



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión educativa y la práctica docente en las IE públicas  
de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos - 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Br. Herminio Arnaldo Roca López

**ASESORA:**

Dra. Rosalynn Ornella Flores Castañeda

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de la calidad educativa

**Lima – Perú**

**2019**



## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ROCA LOPEZ, HERMINIO ARNALDO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LAS IE PÚBLICAS DE LA RED N° 21 DE LA UGEL 02, LOS OLIVOS -2018**

Fecha: 23 de enero de 2019

Hora: 11:00 a.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Edwin Alberto Martínez Lopez

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dra. Castañeda Núñez Eliana Soledad

Firma: .....

**VOCAL:** Dra. Flores Castañeda Rosalynn Ornella

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Arroto por Revisión* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *APA* .....

.....  
**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria**

A Dios y a mi hermana Dalila por haberme dado una segunda oportunidad de vivir, a mi esposa por estar siempre a mi lado brindándome su amor, paciencia y comprensión, a mi hija Thalía, por ser la inspiración para afrontar los retos de la vida.

### **Agradecimiento**

A Dios, por darme su bendición para seguir adelante y la oportunidad de superar los obstáculos.

A mis queridos padres que, a lo largo de sus vidas, me enseñaron a luchar por alcanzar mis metas.

A mi familia, por su apoyo y confianza.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, por la permanente orientación académica; a la Dra. Flores Castañeda Rosalynn, por la asesoría que me brindó; a los docentes de las Instituciones Educativas públicas de la RED N° 21 UGEL 02 por su colaboración en el desarrollo de la investigación.



### **Declaración de Autoría**

Yo, Roca López Herminio Arnaldo, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Administración Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro mi trabajo académico titulado: “Gestión Educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018”, en 148 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 12 de enero de 2019

---

Herminio Arnaldo Roca López  
DNI: 33340754

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado, presento a ustedes mi tesis titulada “Gestión Educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018”, cuyo objetivo fue: determinar la relación existente entre la gestión educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magíster.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un anexo: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

El resultado de esta investigación es que, existe una relación significativa considerable entre la gestión educativa y la práctica docente, en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018, encontrándose una correlación Rho de Spearman ( $r= 0.808$ ) y directamente proporcional, entre y gestión educativa y práctica docente, debido a que el  $p < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general.

“Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación”.

El autor

## Índice

	<b>Pág.</b>
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I. Introducción</b>	<b>14</b>
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	19
1.4 Formulación del problema	37
1.5 Justificación del estudio	38
1.6 Hipótesis	39
1.7 Objetivos	40
<b>II. Método</b>	<b>41</b>
2.1 Diseño	42
2.2 Variables y operacionalización	44
2.3 Población, muestra y muestreo	46
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	48
2.5 Métodos de análisis de datos	53
2.6 Aspectos éticos	54
<b>III. Resultados</b>	<b>55</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>74</b>
<b>V. Conclusión</b>	<b>78</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>80</b>
<b>VII. Referencias</b>	<b>83</b>

<b>Anexo</b>	<b>87</b>
Anexo 1: Artículo científico	88
Anexo 2: Matriz de consistencia	108
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	111
Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos	115
Anexo 5: constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ	133
Anexo 6: Base de datos	136
Anexo 7: Resultados de las pruebas (Print de pantallas)	144

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1:Operacionalización de la variable gestión educativa	45
Tabla 2: :Operacionalización de la variable práctica docente	46
Tabla 3: Resultado de la distribución de la muestra por institución educativa	48
Tabla 4: Ficha técnica del instrumento para medir la gestión educativa	49
Tabla 5: Ficha técnica del instrumento para medir la práctica docente	50
Tabla 6: Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de gestión educativa	51
Tabla 7: Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de práctica docente	51
Tabla 8: Estadísticas de fiabilidad de gestión educativa	52
Tabla 9: Estadísticas de fiabilidad de práctica docente	52
Tabla 10: Niveles de confiabilidad	52
Tabla 11: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión gestión institucional	56
Tabla 12: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión gestión pedagógica	57
Tabla 13: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión gestión administrativa	58
Tabla 14: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión gestión comunitaria	59
Tabla 15: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la variable gestión educativa	60
Tabla 16: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la variable práctica docente	61
Tabla 17: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión personal	62
Tabla 18: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión institucional	63

Tabla 19: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión interpersonal	64
Tabla 20: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión didáctica	65
Tabla 21: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión valorar	66
Tabla 22: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión social	67
Tabla 23: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la variable gestión educativa y práctica docente	68
Tabla 24: Coeficiente de correlación de Spearman: gestión educativa y práctica docente	70
Tabla 25: Coeficiente de correlación de Spearman: gestión institucional y práctica docente	71
Tabla 26: Coeficiente de correlación de Spearman: gestión pedagógica y práctica docente	71
Tabla 27: Coeficiente de correlación de Spearman: gestión administrativa y práctica docente	72
Tabla 28: Coeficiente de correlación de Spearman: gestión comunitaria y práctica docente	73

**Índice de figuras**

	<b>Pág.</b>
Figura 1: Cálculo de muestras para poblaciones finitas	47
Figura 2: Tabla de correlación	53
Figura 3: Niveles de la gestión institucional	56
Figura 4: Niveles de la gestión pedagógica	57
Figura 5: Niveles de la gestión administrativa	58
Figura 6: Niveles de la gestión comunitaria	59
Figura 7: Niveles de la variable gestión educativa	60
Figura 8: Niveles de la variable práctica docente	61
Figura 9: Niveles de la Dimensión personal	62
Figura 10: Niveles de la Dimensión institucional	63
Figura 11: Niveles de la Dimensión interpersonal	64
Figura 12: Niveles de la Dimensión didáctica	65
Figura 13: Niveles de la Dimensión valoral	66
Figura 14: Niveles de la Dimensión social	67
Figura 15: Niveles de las variables Gestión educativa y práctica docente	68



## Resumen

La presente investigación titulada: Gestión Educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018, tuvo como objetivo general Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación básica, de nivel descriptivo, correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental: correlacional, de corte transeccional o transversal. La población estuvo formada por 170 docentes, la muestra por 118 y el muestreo fue de tipo probabilístico, La técnica empleada para recolectar información fue encuesta,) y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach, KR-25).

Se llegó a la siguiente conclusión: existe una relación positivamente considerable entre la gestión educativa y la práctica docente, en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018, encontrándose una correlación Rho de Spearman ( $r = 0.808$ ) y directamente proporcional, entre y gestión educativa y práctica docente, debido a que el  $p < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general.

*Palabras claves: Gestión educativa, práctica docente,*

### **Abstract**

The present research entitled: Educational Management and teaching practice in public EIs of network N ° 21 of UGEL 02, Los Olivos - 2018, had as its general objective to determine the relationship between educational management and teaching practice in EIs of the network N ° 21 of the UGEL 02, Los Olivos - 2018

The method used was (inductive, deductive, hypothetical deductive, etc.), the type of research was basic, descriptive level, correlational, quantitative approach; of non-experimental design: correlational, transectional or transversal cut. The population consisted of 170 teachers, the sample was 118 and the sampling was probabilistic, the technique used to collect information was a survey, and the data collection instruments were questionnaires, which were duly validated through expert judgments. And determined its reliability through the reliability statistics (Alfa de Cronbach, KR-25).

The following conclusion was reached: there is a significant significant relationship between educational management and teaching practice, in the public EIs of network N ° 21 of UGEL 02, Los Olivos - 2018, finding a Rho correlation of Spearman ( $r = 0.808$ ) and directly proportional, between and educational management and teaching practice, because  $p < 0.05$  rejects the null hypothesis, and accepts the general hypothesis.

Keywords: Educational management, teaching practice,

## **I. Introducción**

## 1.1 Realidad problemática

La calidad del servicio educativo se garantiza con una eficiente gestión educativa y una buena práctica docente, por ello es estratégico la labor del profesor en la sociedad contemporánea. Hoy en día, se apertura una nueva visión política respecto a la práctica docente, ampliamente valorada y además causante de nuevas disputas y presiones que son expresión de una sociedad para el cual la educación y el conocimiento es importante. En esta perspectiva de mejora de la calidad de la praxis docente, la mirada se dirige hacia la gestión educativa asumida por parte de los directivos, quienes, como autoridades escolares, son responsables de los procesos de gestión educativa; con su liderazgo, se debe generar condiciones para el ejercicio docente y así los estudiantes puedan desarrollar competencias adecuadas a su grado y edad.

Una gestión educativa eficiente implica aspectos como la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y el control, es por eso que los directivos deben mostrar solvencia en la ejecución de estos aspectos relacionados a la gestión educativa, ya que son ellos los que lideran la labor de los agentes educativos y además quienes deben generar espacios de participación en los procesos de gestión y la adopción de decisiones para la mejora de la calidad del servicio educativo; como lo dijera Ipeba (2011), la gestión educativa es la acción realizada por toda la institución educativa con la finalidad de orientar sus procesos, recursos y toma de decisiones, hacia el perfeccionamiento continuo de los aprendizajes (p.24).

En ese sentido las instituciones educativas son las que deben generar condiciones adecuadas. Estas condiciones deben lograr influir en la práctica docente generando espacios de diálogo pedagógico a nivel de toda la comunidad educativa y destinando los recursos humanos, materiales y financieros de manera eficiente en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Por otro lado, la práctica docente es una actividad que trasciende de la técnica de enseñanza en aula, es un trabajo de mediación entre la política

educativa del estado y sus destinatarios en una labor directa con la comunidad educativa, es por ello que la labor docente está expuesto diariamente a las condiciones socioeconómicas, culturales, familiares y sociales de las personas con quienes trabaja, haciendo de su responsabilidad un fenómeno complejo que influye en su accionar ya sea de manera positiva o negativa, como también lo sostuvo Fierro, Fortoul y Rosas (1999) al decir que, es una práctica de la comunidad educativa en la que participa la cultura de la organización institucional, las personas participantes, la política educativa, administrativa y legal del país, estos determinaran la labor docente (p.21)

Por consiguiente, la práctica docente se concreta gracias a la interrelación de toda la comunidad educativa y la política educativa que implementa el estado.

El sistema educativo peruano en los últimos años tuvo distintos resultados de logros de aprendizaje. La organización para la cooperación y el desarrollo económicos publicó un informe basado en la Evaluación Internacional de Estudiantes Pisa 2012 en donde Perú tiene el peor logro de aprendizaje de américa del sur en matemática, lectura y ciencia, estos resultados no han mejorado de manera ostensible en estos últimos años y se deduce que los motivos del bajo rendimiento tendrían que ver principalmente con la práctica docente reflejada por una inadecuada gestión educativa.

Por lo tanto las Instituciones Educativas deben brindar una gestión centrada en los aprendizajes, en el cual la comunidad educativa realice un trabajo organizado y colaborativo que permita la planificación de actividades, proyectos institucionales tendientes a la mejora de los procesos pedagógico y didácticos; con una práctica docente comprometida; pero lamentablemente, como mencionamos líneas arriba los resultados reflejan la baja atención a los aprendizajes de los estudiantes quedando evidenciado que en las instituciones escolares públicas de la RED N° 21 de la UGEL 02 del distrito de Los olivos, existen instituciones educativas que reflejan la falta de compromiso, el letargo e ineficiencia, a causa de una incorrecta aplicación de las estrategias de gestión y el ejercicio docente.

Por lo tanto, surge la necesidad de establecer la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en estos centros educativos públicos y, a partir de los resultados, proponer lineamientos de mejora.

## **1.2 Trabajos previos.**

El presente trabajo de investigación se fundamentó en los trabajos realizados con anterioridad, referidos a las variables de estudio y sus dimensiones, ya sea en el contexto internacional y nacional, éstas se utilizaron, porque nos permitió tener un panorama previo más claro sobre el tema de investigación

### **1.2.1 Trabajos previos internacionales**

Desde Colombia, Ortiz (2015) en su investigación: *Prácticas docentes en la escuela de comunicaciones del ejército nacional (ESCOM)*, la cual es una Universidad de carácter público y militar; en la cual se planteó como objetivo entender la labor docente de los profesores de la Tecnología en Electrónica y Comunicaciones de la Escuela de Comunicaciones del Ejército. Esta investigación se enmarca en el paradigma cualitativo, realizado a 7 profesores de un total de 12, integrantes del programa de Tecnología en Electrónica y Comunicaciones de la Escuela de Comunicaciones del Ejército, usó como técnica de recojo de datos la encuesta, grupo focal, análisis y resultados. Llegando a la conclusión que las prácticas docentes en el modo como son ejecutadas por el grupo de docentes deben entenderse, asumirse y dirigirse desde una formación pedagógica sólida, que permita efectuar los mejores procesos pedagógicos para su perfeccionamiento y mejora continua.

Además, desde España Riffo (2014) en su tesis: *Gestión educativa y resultados académicos en escuelas municipales*, se trazó como objetivo ver la efectividad de la implementación de procesos de mejora educativa dentro del marco del sistema de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar, SACGE, y de la ley de subvención escolar preferencial SEP, medidos en los resultados del Simce de 4° básico en establecimientos municipales entre 2004 y 2012. El

método que aplicó fue el de una investigación cuantitativa, no experimental descriptiva, de carácter correlacional, aplicado a 211 centros educativos, llegando a la conclusión que los centros educativos, tienen una mejora de la gestión en los aspectos de liderazgo, gestión curricular, convivencia y soporte a los educandos y a la vez en los resultados de aprendizaje.

Así mismo, desde México Álvarez (2013) en su artículo: La gestión educativa como factor de calidad en la Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM), su objetivo fue analizar la gestión educativa como principal problema que afronta la universidad para lograr el estándar de calidad educativa exigidos por la Subsecretaría de Educación Superior. La metodología empleada tiene un enfoque descriptivo, aplicó a 25 trabajadores de la Universidad un cuestionario, Concluyendo que la mayoría de los trabajadores de la universidad conocen sobre la gestión educativa, no obstante, un 25% de los encuestados piensan que es necesario un compromiso mayor a nivel institucional como pilar que sostiene la consolidación de la universidad.

### **1.2.2 Trabajos previos nacionales**

Dextre (2017) en su estudio: *Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita*; su objetivo fue establecer la correspondencia entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas. Con respecto a la Investigación fue cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal, aplicado a 284 estudiantes del segundo grado de educación secundaria, correspondiente a la asignatura de ciencia, tecnología y ambiente de los 8 centros educativos públicos de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita. Utilizó como técnica de recojo de información la encuesta y como instrumento el cuestionario. Arribando a la conclusión de la presencia de una correlación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente.

Quino (2016) en su estudio: *La gestión educativa y su relación con la*



*práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres*, planteó el objetivo de establecer la relación existente entre la gestión educativa y la práctica docente. La investigación fue de tipo básico, nivel descriptivo y tomando un diseño correlacional, aplicado a 106 docentes. Se empleó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento, 25 ítems para evaluar la gestión educativa y sus dimensiones y; 23 ítems para evaluar la práctica docente y sus dimensiones. Llegando a la conclusión de la existencia de un alto nivel de correlación entre las variables gestión educativa y práctica docente.

Rosario (2016) en la tesis: *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra – Lima*, se planteó como objetivo determinar la relación entre gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria, la investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo y diseño correlacional. Se utilizó dos instrumentos una para medir la variable gestión educativa y otra la variable desempeño docente, fue aplicada a 275 personas, conformada por 02 Directivos, 03 administrativos, 40 Docentes, 150 Estudiantes del 4to y 5to año de secundaria y 80 padres de familia, En la cual llega a la conclusión de la existencia de una relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Definición de Gestión**

Moncayo (2006) manifestó: la palabra gestión, etimológicamente, proviene de la palabra latina gestus (gesto) referida a la actitud o movimiento del cuerpo, esta expresión deriva además de genere, que significa llevar, conducir, llevar a cabo (cuestiones), mostrar (actitudes) (p. 7).

Existen otros autores que piensan que la administración y la gestión son sinónimos como Colunga (1996) que afirmaba: gestión es sinónimo de administración definiéndola como procesos de planeación, coordinación de la organización, ejecutar lo planeado y evaluar los resultados de forma sistemática

para alcanzar el objetivo o meta trazado dentro de la organización, Asimismo administrar es una vocablo que proviene de la palabra latina administrar lo cual significa gobernar, desplegar autoridad para ordenar realizar una acción o dirigir una organización , realizar labores en beneficio de una institución pública o privada (pp. 22 -134).

Al establecer la sinonimia entre administración y gestión se abre paso al debate, en torno a estas dos categorías, fundamentalmente cuando se delibera cuál de ellas es la más trascendente en relación a la mejora de la labor docente.

Para aclarar este dilema Casassus (2002) dijo: la gestión tiene una significancia más genérica que la administración. La labor gestora se extiende más allá de la simple realización de instrucciones que vienen del sistema educativo (p. 52).

Según esta perspectiva la administración forma parte de la gestión ya que ella va más allá del cumplimiento de los dispositivos provenientes del sistema educativo. Las personas comprometidas con la gestión tienen que articular una serie de técnicas, estrategias y protocolos organizativos y no solo cumplir con lo establecido por la política educativa del estado. Los directivos de las organizaciones escolares, están continuamente ejecutando acciones de evaluación en cuanto a la marcha institucional, con el fin de replantear lo planificado, reorientar los esfuerzos institucionales y demostrar capacidad política para alcanzar la eficiencia del servicio educativo.

### **1.3.1 Definición de la variable gestión educativa**

Gairín (1996) sobre la gestión educativa dice: es el conjunto de labores prácticas, que tienen que realizar los directivos, de manera idónea aprovechando de los saberes relacionados con el funcionamiento adecuado de las instituciones educativas y así ofrecer un mejor servicio educativo (p.131).

Sobre la base de lo anterior, la gestión educativa es dirigida por los directivos para promover acciones que ejecuten la comunidad educativa dentro de

la escuela, con la finalidad de garantizar un eficiente servicio y logro de los aprendizajes.

Arriaga (2008), afirmó que, los agentes educativos tienen como responsabilidad la formación integral de las personas su misión es la transformación de la mentalidad de los estudiantes, haciéndolos más responsables, practicantes de valores y principios, para que puedan afrontar los retos de un contexto social cada vez más competitivo y globalizado, por tanto la gestión escolar, tiene como papel fundamental orientar a los miembros de la comunidad educativa responsables de la educación de los educandos (p. 81).

Por otro lado, la Unesco (2011), según el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, sostiene:

La gestión educativa se refiere a una organización sistemática en la cual los diferentes elementos o aspectos interactúan dentro de la vida cotidiana de la organización escolar. Dentro de esta interacción están inmersos los agentes de la institución escolar educativa (directores, profesores, estudiantes, trabajadores administrativos, de servicios, padres y la comunidad del entorno de la escuela), la forma como entablan sus relaciones, los temas que tratan, la manera como lo llevan a cabo, dentro de un contexto cultural que le da orientación al actuar colectivo, las normas, reglas y principios las cuales se debe practicar a fin de garantizar un clima favorable para el aprendizaje escolar (p. 32).

Bajo esta perspectiva la gestión educativa es participativa, abriendo el espacio para que los agentes educativos forman parte de la vida institucional, colaborando con sus puntos de vista, acciones y determinaciones, se trata de comprenderlos como sujetos activos, con propias decisiones, por lo que es significativo su compromiso y participación para que la gestión sea un éxito. Así mismo es importante tener en cuenta que el clima escolar es determinante para alcanzar los objetivos estratégicos del proyecto educativo institucional, por ello se debe establecer acuerdos de convivencia claras, con la intervención de todos los integrantes de la institución, a fin de llegar a compromisos de cumplimiento de las

mismas, favoreciendo el clima institucional, para el despliegue de labores tendientes a una gestión de calidad y por ende a una eficiente práctica docente.

Este aspecto de la gestión educativa tiene sus limitaciones en los centros escolares, ya que el nivel de involucramiento de la comunidad educativa es limitado, sobre todo en el planeamiento de las actividades dirigidas a la mejora de los aprendizajes, ya sea por falta de espacios de participación, por indiferencia o por no tenerse los directivos la capacidad de organización para delegar responsabilidades de liderazgo compartido dentro de la organización escolar.

Por otro lado, Pérez (1998) afirmó:

La gestión educativa es el proceso por el cual los agentes educativos buscan establecer las acciones a seguir (planificación), de acuerdo a las aspiraciones institucionales, dificultades descubiertas, mejoras deseadas, nuevas acciones solicitadas, la forma como se ejecutarán dichas acciones (estrategias, acción) y los logros que se consiguieron (p. 26).

De acuerdo a este planteamiento la gestión no es labor eminentemente responsabilidad de los directivos sino un trabajo concertado por todos los integrantes de la institución, es una labor que responde a las aspiraciones institucionales de cambio a pesar de las debilidades y amenazas que puedan existir dentro de la misma, para ello es fundamental el compromiso de toda la escuela para ejecutar responsablemente lo planificado con miras a convertir a la escuela en una organización exitosa.

### **Modelos de gestión educativa.**

En la gestión educativa se evidencian una sucesión de marcos teóricos conceptuales, técnicos e instrumentales que han ido determinando la transformación de las instituciones. Estos modelos según Casassus (2002) son:

### **Modelo normativo**

Prevaleció en los años 50, 60 e inicios de los 70. Se fundamenta en la visión normativa, en los planes nacionales de desarrollo, en la planificación para lograr el crecimiento cuantitativo o en cifras del sistema. En el aspecto educativo se orientó hacia la masificación de la oferta del servicio educativo. Este modelo manifiesta una visión única y cierta del futuro, el cual se puede lograr a través de una planificación con técnicas que proyecten la educación desde el presente hacia el futuro, con una cultura de la gestión vertical tradicional.

### **Modelo prospectivo**

Sus inicios fueron en los años 70. Como producto de que se demostró que el futuro presente no coincide con lo planificado o pronosticado, el futuro no solo es resultado de la planificación del pasado, en ello intervienen otros factores no previstos por lo que se puede decir que el futuro es incierto. En esta etapa la proyección o planificación se flexibiliza a través de una planificación más prospectiva, apoyándose en instrumentos de programación lineal, tratando de visualizar distintos escenarios los cuales se pueden afrontar con diferentes alternativas. En esta etapa se produjo las reformas más radicales en América Latina (Chile, Cuba, Colombia, Perú, Nicaragua), por lo que en estos países se avizoraba un futuro diferente vanguardista.

### **Modelo estratégico**

Sus inicios se dan en los años 80, no obstante, a inicios de los 90 recién se comienza a considerar como alternativa para el proceso educativo. Consiste en engarzar los recursos humanos, técnicos, materiales y financieros que tiene la escuela a través de la planificación, Se diagnostican las organizaciones a través del análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas) situando como factor importante de la planificación la visión y misión de las instituciones educativas, en otras palabras, a dónde queremos ir y cuáles son las acciones que se deben ejecutar para llegar a ese destino. Este enfoque hizo que las

organizaciones pudieran adecuarse a las condiciones cambiantes del contexto.

### **Modelo estratégico situacional**

Tuvo lugar a mediados de los años 80. Al aspecto estratégico se incorpora el aspecto situacional. En este modelo, la gestión educativa se fragmenta en unidades de gestión más pequeñas no aborda el sistema en su conjunto. Se rompe la planificación integradora y se incrementa el escenario y entidades planificadoras que pueden establecer objetivos propios y para su logro se pueden asignar recursos dándose lugar de este modo a la descentralización. Por eso impera el interés de concertar acuerdos y consensos como principios para tener una adecuada gestión de la organización escolar.

### **Modelo calidad total**

Se dio lugar a inicios de los 90 y se fundamenta en el planeamiento, control y el perfeccionamiento continuo para alcanzar la calidad total, para ello se le da su lugar al beneficiario del servicio educativo, como ente que le asiste el derecho a tener una educación acorde con las exigencias de la sociedad actual. De este modo se da importancia a los logros o resultados de aprendizaje dentro del sistema educativo. Por esta razón, se extiende el desarrollo de procesos de medición y evaluación de la calidad educativa. En consecuencia, la calidad total se preocupa por los resultados y los procesos educacionales, dirigiéndose a mejorarlos a través de la merma de la burocracia, reduciendo costos, flexibilizando la administración, el permanente aprendizaje, el incremento de la producción y la capacidad creativa en la gestión.

### **Modelo reingeniería**

Se abrió paso a mediados de los 90. Este modelo reconoce que el contexto es cambiante dentro de una competencia global, por ello las mejoras no son suficiente, sino que es necesario un cambio cualitativo. Por otro lado, reconoce que los beneficiarios tienen suficiente poder para exigir la calidad del servicio

educativo que esperan recibir. Por ello la gestión permite la visualización de los logros del sistema educativo para que los beneficiarios emitan un juicio de valor acerca de la calidad. Por último, todo esto necesita de la colaboración de los trabajadores, que tienen que mejorar sus desempeños, así mismo mejorar los procedimientos para alcanzar la calidad total.

### **Modelo comunicacional**

Se dio lugar a mediados del 90 y se caracteriza por las habilidades comunicativas, en la que el gestor es un organizador de acciones por su capacidad de expresar peticiones y obtener compromisos. Estas habilidades comunicativas facilitan el logro de las acciones deseadas a través de la delegación de funciones a equipos organizados que adoptan decisiones de corresponsabilidad y trabajo cooperativo.

Cabe mencionar que cada modelo no invalida al anterior. Estos surgieron como respuesta a limitaciones del enfoque anterior, a situaciones problemáticas o a la demanda de una sociedad cada vez más compleja, frente al cual los modelos anteriores no podían dar solución.

Por otro lado, los referidos modelos representan el perfeccionamiento de la gestión escolar a través de la historia, partiendo de una situación rígida, determinada y estable hacia otro más flexible, indeterminada y cambiantes, por lo que necesitan reajustes permanentes innovadores.

En consecuencia, estos modelos se ubican entre dos paradigmas, uno en el cual el contexto es estable e invariable y otro contexto inestable, complejo y cambiante. La sociedad y las instituciones en la actualidad se rigen por conocimientos que cambian vertiginosamente a raíz del flujo de información constante, estos son utilizados para construir nuevos conocimientos que puedan responder a los problemas que le aqueja; para ello es necesario la participación de los integrantes de las instituciones a fin de generar compromisos de mejora constante al servicio de la calidad educativa, por lo que si bien es cierto aún persisten en la gestión educativa los modelos rígidos, en la presente investigación



se asume el modelo comunicacional como modelo que responde a estos nuevos retos de gestión, en el cual se requiere de estrategias que den importancia a la inclusión de la diversidad, y se enfoquen en los procesos y en la eficacia de las relaciones de sus integrantes.

### **Enfoques de gestión escolar**

Según el Texto del módulo 2 planificación escolar, la toma de decisiones informadas Minedu (2016) los enfoques que sirven a los directivos para una gestión educativa eficiente en las instituciones educativas y que son:

#### **Enfoque de gestión basada en el liderazgo pedagógico**

Está relacionada con las actividades que desarrollan docentes y estudiantes y que tiene que ver con la mejora de los aprendizajes. El liderazgo consiste en un esfuerzo transformador que no se limita a laborar en la situación existente, por el contrario, se esfuerza por cambiarla, a fin que mejore la práctica docente en aula. Por otro lado, se practica el liderazgo distribuido en la que la toma de decisiones y responsabilidades sobre los aprendizajes sean más democráticas e institucionales es decir sea una responsabilidad común, donde tanto directivos y profesores asuman acciones de liderazgo pedagógico.

En cuanto al equipo directivo lo que tienen que hacer es liderar el aspecto pedagógico estableciendo una visión o meta institucional, fortaleciendo la práctica docente, rediseñando la organización y gestionando los programas educativos.

De lo anteriormente mencionado se puede decir que en la actualidad a pesar que la gestión de las instituciones educativas están bajo responsabilidad de docentes designados por concurso y que han recibido capacitación en cuanto a este tema, existe un bajo nivel de liderazgo pedagógico, debido a la carga documentaria burocrática con la que se enfrentan los directivos, restándole tiempo para asumir este papel con mayor eficacia, del mismo modo existe aún un limitado liderazgo organizativo sobre todo en la delegación de responsabilidades

el cual logre influenciar en los docentes el rol pedagógico transformador que deben tener, ya que existe resistencia al cambio de enfoque pedagógico por parte de algunos educadores.

### **Enfoque de gestión participativa**

En este enfoque es importante la intervención de todos los integrantes de la escuela en los procesos de gestión. Se trata de considerarlos no como sujetos pasivos a quienes se les debe administrar o manejar sino como personas e individualidades autónomas. Por lo que su compromiso, identidad y participación son trascendentes para que la gestión tenga éxito. Por ello se puede definir como las acciones que ejecutan los integrantes de la comunidad educativa para crear el contexto y los métodos necesarios para el aprendizaje de los educandos.

En este sentido los directivos no logran aún alcanzar el desafío de dinamizar el involucramiento de los actores educativos, en el marco del protagonismo de cambio educativo que debe tener la gestión escolar por el escaso espacio de participación que se despliega a razón de que se ejecuta dentro la labor académica y las cuales están prohibidas interrumpir por el cumplimiento de las horas efectivas de trabajo pedagógico.

### **Enfoque transformacional**

Realizar cambios en la educación sugiere transformar la gestión, con el objetivo que toda la institución educativa concentre sus esfuerzos en lograr de manera óptima los aprendizajes de los estudiantes.

Para ello tenemos que reconocer que la dinámica de la gestión involucra resistencia a las normas, interacciones entre los actores educativos, esto nos hace reflexionar sobre lo que debemos cambiar y la forma de hacerlo, tomando en cuenta de los efectos individuales y colectivos, así como el contexto de la escuela, localidad y país.

Por eso la labor del directivo es compleja, se trata no de imponer los

procesos que se realizan en la institución, sino de manera participativa y concertada llegar a compromisos de acción de mejora de las debilidades existentes en la institución, a fin que la comunidad educativa se sienta identificada con los procesos de cambio que se desea alcanzar.

### **Enfoque de gestión basado en procesos**

Este enfoque de gestión sirve para garantizar el servicio educativo de manera exitosa, para ello aplica una serie de conocimientos y herramientas que van a permitir conseguir mejores resultados en las instituciones. Se fundamenta en la identificación de los procesos y las relaciones que existen entre ellos, con la finalidad de plasmarse en un diagrama llamado mapa de procesos. En este enfoque lo más importante es el proceso en su conjunto, no sus partes por separado, entendiéndose por proceso una sucesión de acciones dirigidas a generar un valor agregado en la situación actual de la escuela, para conseguir un producto final con mejores resultados.

### **Dimensiones de la gestión educativa**

Para la Unesco (2011, p. 33), las dimensiones de gestión educativa más simplificada y entendible son: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria, por lo que estas son las que se van utilizar en la presente investigación.

Estas dimensiones según la Unesco nos permiten distinguir que, al interior de las instituciones, hay una interacción de los distintos elementos internos y externos que conviven relacionándose dinámicamente para crear un contexto y ambiente de aprendizaje adecuado para los estudiantes.

### **Dimensión institucional**

Ayuda a reconocer el modo como se organizan los agentes educativos para la adecuada marcha institucional. Esta dimensión ofrece un procedimiento para el

procesamiento de datos y el estudio de las acciones de la estructura del centro educativo, el cual nos indica la forma de funcionamiento. Entre estos aspectos se encuentran los organigramas, la distribución de tareas y división del trabajo, el uso adecuado del tiempo y de los espacios, las relaciones interpersonales y las formas de realizarlas, modos en las prácticas diarias, ritos y ceremonias que identifican a la institución.

Es necesario desarrollar habilidades y capacidades de la comunidad educativa de manera individual y grupal para que la escuela se desarrolle de manera autónoma, conveniente y flexible, adaptándose y transformándose de acuerdo a las exigencias sociales. Para ello es necesario establecer una política educativa clara acorde a los principios y la visión de la escuela, que repercutirá en acciones dentro de la dirección escolar.

### **Dimensión pedagógica**

Esta dimensión aborda la razón fundamental de la existencia de los centros educativos, el proceso de interrelación entre profesor y estudiante en la enseñanza y aprendizaje es decir en el preciso momento de llevarlas a cabo, incluye también la diversificación curricular de acuerdo a la situación social, económica y cultural del estudiante, las programaciones incorporadas en el proyecto curricular institucional, los procesos pedagógicos y didácticos, la evaluación de los aprendizajes, el uso de recursos y materiales didácticos.

Así mismo trata sobre las labores pedagógicas, el uso del currículo para las programaciones de largo, mediano y corto plazo, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas innovadoras, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

### **Dimensión administrativa**

Se fundamenta en actividades y habilidades directivas para la gestión de los capitales ya sean humanos, materiales y económicos, procedimientos de cumplimiento de horas efectivas de clase, de seguridad integral de los miembros de la escuela e higiene y salubridad de la infraestructura, así como el control de la información en los aplicativos del ministerio de educación, estos aspectos están relacionados con los agentes educativos, del mismo modo con el acatamiento de las normas y el control del cumplimiento de las funciones, con el fin de beneficiar al proceso educativo. Esta dimensión busca concertar las metas individuales con las metas de la institución, de tal manera que todos se sientan comprometidos con los objetivos de la organización escolar.

Por otro lado, la actividad dentro de esta dimensión es la gestión del personal, en su labor institucional, delegar responsabilidades y evaluar su desempeño; así mismo el uso racional de los bienes; sistematización de la información y lo relacionado a documentos administrativos; la administración transparente de los recursos económicos, materiales y tecnológicos, así como el manejo contable y financiero.

### **Dimensión comunitaria**

Trata sobre el nivel de interrelación de la escuela con la comunidad de su entorno y los aliados estratégicos, para ello debe conocer la realidad socioeconómica y cultural, sus necesidades intereses a fin de incorporarlos en la gestión como acervo importante para conseguir mejores resultados en las metas institucionales trazadas.

También menciona las relaciones con las instituciones y organizaciones del área de influencia de la institución, adoptando convenios interinstitucionales con el objetivo de abrir las puertas a su participación y así mejorar el servicio educativo

### **1.3.2 Definición de la variable práctica docente**

Fierro, Fortoul y Rosas (1999) sobre la práctica docente sostienen:

No solo es la aplicación de procesos pedagógicos y didácticos en aula, este trasciende mucho más allá. El trabajo del maestro se ubica dentro de una política educativa establecida por el estado, con un determinado currículo y comunidad educativa muy particular. En tal sentido su responsabilidad es articular entre el proyecto educativo nacional, local e institucional, establecido como oferta escolar, y los usuarios o beneficiarios, en un esfuerzo pedagógico realizado en contacto directo con los estudiantes (pp. 20-21).

Por lo mencionado anteriormente, la práctica docente no se limita a la labor técnico pedagógico realizado con sus estudiantes en el aula, que por cierto por ser un agente educativo que desempeña su trabajo frente a los estudiantes, es testigo de las condiciones socioeconómicas, culturales, familiares y sociales que repercuten o influyen en su práctica docente, beneficiando o perjudicando su labor. Sino es el que armoniza la política educativa del país con las exigencias y anhelos de los alumnos, padres y sociedad, en una realidad a veces adversa, influenciada por los medios de comunicación, los antivalores del contexto social y el desinterés e indiferencia de los padres.

El mismo Fierro, Fortoul y Rosas (1999) mencionaron sobre la práctica docente:

Es una práctica social realizada de manera objetiva y deliberada en la cual participan los significados (construcciones culturales establecidas en el marco de la interrelación de los agentes educativos), los profesores, alumnos, directivos y padres de familia. Así mismo los aspectos de política educativa institucional, administrativos y legales que, según el proyecto educativo nacional de cada país, determinan la función del docente (p.21).

En ese sentido, este concepto le da un papel activo al docente y al estudiante en el proceso educativo, no como meros elementos o insumos del mismo. Los maestros no solo son responsables de ejecutar lo planificado sino de darle un significado a su trabajo de tal modo que pueda encontrar satisfacción y reconocimiento en su labor por su aprendizaje en la interrelación con sus pares, padres de familia y autoridades educativas.

Del mismo modo Suárez (2007) manifiesta Las prácticas docentes del mismo modo se entienden como espacios para experimentar e intercambiar conocimientos pedagógicos compartidas en una interrelación mutua entre docentes (p.9).

En consecuencia, bajo la perspectiva del autor los conocimientos se construyen dentro de la interrelación de los actores educativos en el quehacer cotidiano y es en esta que se van adquiriendo nuevas formas de interpretación de la realidad cognitiva.

Por otro lado (Freire, 2006, p.25) dice sobre la práctica docente cuando se vive auténticamente la labor de enseñar-aprender se participa de una experiencia integral, en el cual el docente actúa de manera directiva, política, ideológica, gnoseológica, pedagógica, estética y ética, en el cual lo hermoso de ser docente debe estar acorde con la dignidad de ser maestro y la seriedad que esta labor exige.

Este planteamiento realizado por Freire nos indica que el ejercicio docente no solo es un simple ejercicio de aprendizaje entre maestro y estudiante; por el contrario, la práctica docente se enmarca en una construcción del nuevo ser humano a través de objetivos serios y en circunstancias en el que el docente brinda su servicio como líder, con postura pedagógica, política y ética adecuados, compartiendo reflexiones de carácter social, político, capaces de desarrollar un pensamiento autónomo y, por último, promover personas más independientes, con actitud crítica, respetables y capaces de asumir los nuevos retos educativos.



Para tener una mejor idea de lo que es la práctica docente es necesario distinguir entre lo que es práctica docente y práctica pedagógica; en ese sentido (Achilli, 1986, p. 7) hace referencia sobre la práctica pedagógica como la labor diaria que desarrolla el profesor dentro del aula en un contexto determinado de relación entre maestro conocimiento y alumno, basada en la enseñanza aprendizaje; por otro lado la práctica docente es la labor que el docente desarrolla diariamente dentro de situaciones sociales, históricas e institucionales, pero esta labor va mucho más allá al sumársele más responsabilidades e interacciones que no se puede dejar de lado. Dentro de esas acciones que van más allá de lo pedagógico, se encuentran las administrativas, (documentos técnico pedagógicos), las reuniones con sus pares, las autoridades educativas y padres de familia, hasta la mejora de las condiciones desprovistas en la que se encuentra la institución educativa a través de actividades o el aporte económico de los padres. De tal forma que la práctica docente está transversada por una trama administrativa que se entiende como el grupo de labores y relaciones que alejan al docente de su delimitado quehacer: el trabajo en torno al conocimiento. De este modo la práctica pedagógica forma parte de la práctica docente la cual tiene la peculiaridad de hacer coincidir los conocimientos con las necesidades e intereses de los estudiantes para resolver circunstancias problemáticas de su contexto social, si bien es cierto tiene una serie de procedimientos y normas tiene un elemento predominantemente ético, relacionados a la formación de personas críticas, reflexivas que estén comprometidas con la mejora de su comunidad y la sociedad.

### **Dimensiones de la práctica docente**

Se ha dicho que la práctica docente tiene diversas interrelaciones por ello es complejo su análisis.

Fierro, Fortoul y Rosas (1999) sobre la dimensión de la práctica docente dijo: a fin de hacer más fácil su estudio, se han sistematizado en seis dimensiones, las cuales van a servir de base para analizar la práctica docente, entre ellos tenemos: personal, interpersonal, social, institucional, didáctica y

valoral. (p. 28)

En lo que se refiere a la elaboración de nuestro instrumento de investigación se priorizó el uso de las seis dimensiones de la práctica docente propuestas por Fierro y colaboradores (1999).

### **Dimensión personal**

La práctica docente es ejercida por un ser humano que es el docente, por ende él como individuo es un referente esencial, entendido como persona con cualidades, dificultades, ideales, proyectos, motivaciones e imperfecciones, por lo que imprime a su labor una determinada orientación particular, por ello al reflexionar sobre su accionar le reconocemos como un ser histórico capaz de erigir su futuro en función al análisis de su presente, a entender cómo se articula su vida particular con su vida profesional, qué representa en su vida diaria su trabajo y como se hace presente en la clase. Así mismo entender por qué decidió como labor profesional el magisterio, sus aspiraciones y metas que se ha trazado conseguir con el ejercicio de su labor de educador. Finalmente, cual es el valor que le confiere a su profesión, el bienestar que siente dentro su trayectoria, su percepción en relación a su ejercicio docente si fracasó o tuvo éxito y lo que piensa lograr en el futuro con relación a su profesión.

### **Dimensión institucional**

La función docente se realiza dentro del seno de una escuela, esta constituye el espacio donde se desarrolla la interrelación profesional. A través de ella hace contacto con los conocimientos de la profesión; los usos, tradiciones y las reglas propias de la labor docente. Esta dimensión destaca que la escuela es una construcción cultural realizada por los docentes a través de sus capacidades, aspiraciones personales y saberes para realizar una labor de carácter institucional. En conclusión establece que las determinaciones y la labor de cada docente están influenciadas por las características de las instituciones, las cuales brindan reglas de conducta e interrelación entre docentes y autoridades; saberes

pedagógicos compartidos en la institución; las tradiciones, formas de interrelación, ceremonias y ritos; estilos de gestión escolar y condiciones de trabajo, leyes laborales establecidas por el sistema educativo y que se establecen en la cultura organizacional de la institución.

### **Dimensión interpersonal**

La praxis de la labor docente como experto en el sector educación está fundamentada en el interactuar de todos los actores educativos. Estas relaciones son complicadas, puesto que son seres que se diferencian por su pluralidad de metas, intereses, ideologías con relación a la educación y las inclinaciones políticas. Esta dimensión es importante en la medida que hace alusión al clima institucional, donde se presta atención los espacios internos de participación, las formas de comunicación; las características de conflictos que surgen y la forma de afrontarlos, la armonía en las interrelaciones en la escuela y el nivel de bienestar de la comunidad educativa. Por último, es importante observar la forma de como influencia el clima institucional en el compromiso de: docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes en los resultados educativos.

### **Dimensión social**

El docente se desenvuelve en una ambiente histórico, político, geográfico y socioeconómico cultural muy propio, este exige ciertas demandas de su quehacer profesional, para satisfacer a sus destinatarios de diversos sectores sociales, es decir, aborda las diversas interrelaciones que se generan dentro de la escuela y la percepción que tiene el maestro en relación a su función en un entorno tan diverso.

Así mismo, recupera la función social de la práctica docente dentro del aula en relación a la equidad; donde adopta un conjunto de decisiones y de prácticas frente a las situaciones socioeconómico culturales tan diversas de los educandos y que a su vez influyen en sus aprendizajes. Es en el aula y la escuela donde se experimenta si existe la equidad dentro de la escuela pública tal como lo asume el

estado constitucionalmente.

En esta dimensión también involucra reflexionar sobre las propias aspiraciones del docente y las que se suman a las de él como presión del sistema y las familias con la cual tiene que lidiar para garantizar los aprendizajes de sus alumnos.

### **Dimensión Didáctica**

Esta dimensión aborda la función del docente como profesional del proceso de enseñanza como guía y orienta la interacción del estudiante con el saber colectivo, para que autónomamente construyan sus conocimientos.

Para ello la labor del docente no es de transmitir conocimientos, más al contrario es de mediar el aprendizaje a través de la asignación de actividades de aprendizaje, a través del cual los mismos estudiantes construyan sus aprendizajes en clase.

Con tal fin es menester hacer un análisis sobre los procesos pedagógicos y didácticos que utiliza el docente para organizar el trabajo de los alumnos a fin que no sea una simple transmisión y recepción de información sino el desarrollo de competencias, destrezas, actitudes y valores, las cuales pueden expresar de manera verbal o escrita y poder aplicar lo asimilado a otro contexto problemático evaluando de esta forma su propio aprendizaje.

### **Dimensión Valoral (valórica)**

La práctica docente como acción intencionada para el logro de metas educativas, tiene un componente de valores; manifestados por el maestro en los diferentes niveles de la práctica educativa a través de las creencias, actitudes y juicios. El maestro expresa su punto de vista, de manera consciente o inconsciente transmitiendo su manera de concebir el mundo, de valorar o entender el interactuar de las personas, valorar el aprendizaje y la forma de orientar las actividades de enseñanza, estas acciones ejercen influencia en la experiencia formativa de los

estudiantes.

Esta dimensión resalta el análisis sobre los valores, conductas y las estrategias de resolución de problemas del docente; estas actitudes manifiestan valores con mayor fuerza que las palabras, es decir el ejemplo vale más que las palabras. Por otro lado, es importante reflexionar sobre la práctica de valores institucionales establecidos por el sistema educativo, la cual se da en el día a día de convivencia en la escuela. Estas orientaciones de valores no solo están establecidas en los documentos normativos, sino que son las directrices que rigen la orientación de los planes de estudio, a partir del cual los maestros diseñan las situaciones de enseñanza.

#### **1.4 Formulación del problema**

Por las razones expuestas en la realidad problemática podemos plantear el problema con la siguiente interrogante:

##### **1.4.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02 - Los Olivos - 2018?

##### **1.4.2 Problemas específicos**

###### ***Problema específico 1***

¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02 - Los Olivos - 2018?

###### ***Problema específico 2***

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02 - Los Olivos - 2018?

### ***Problema específico 3***

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02 - Los Olivos - 2018?

### ***Problema específico 4***

¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02 - Los Olivos - 2018?

## **1.5 Justificación del estudio**

### **1.5.1 Justificación teórica.**

Dentro del aspecto teórico, la investigación nos permite construir y sistematizar los conocimientos en relación a las dos variables de estudio, destinados a comprobar que nivel de relación existe entre la gestión educativa y la práctica docente, en el esfuerzo de contribuir con la mejora del servicio educativo.

Del mismo modo se justifica porque el enfoque de una gestión educativa con liderazgo pedagógico transformador hace que el director juegue un papel importante dentro del proceso educativo a razón de ser no un mero ejecutor de situaciones cotidianas sino un gestor de la organización, de los recursos materiales, económicos y tecnológicos en beneficio de la ejecución del proyecto educativo efectivo, para garantizar una eficiente práctica docente.

### **1.5.2 Justificación práctica.**

A nivel práctico, se observa la inadecuada gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria dentro de las instituciones educativas, existiendo la importancia que quienes dirigen la organización como equipo directivo deben tener claro los propósitos y las metas que se desea lograr y que los otros miembros integrantes de la institución escolar conozcan, se sientan comprometidos y motivados a trabajar por alcanzar dichos objetivos.

En tal sentido, es necesario el cambio a través de una gestión basada en el liderazgo pedagógico, con participación efectiva de los docentes a través del trabajo en equipo y así transformar la realidad educativa presente en compromisos enfocados hacia un horizonte institucional común.

### **1.5.3 Justificación metodológica**

En este aspecto, esta investigación trata de establecer el grado de correlación que existe entre la variable gestión educativa y la variable práctica docente; Para ello desarrolla un instrumento que permite cuantificar dicha relación, de tal forma que a la luz de los resultados se pueda tomar acciones de perfeccionamiento de la práctica docente a fin de garantizar el desarrollo de las competencias necesarias de cada estudiante.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

La gestión educativa se relaciona significativamente con la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe relación significativa entre la gestión institucional y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

#### **Hipótesis específica 2**

Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

### **Hipótesis específica 3**

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

### **Hipótesis específica 4**

Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

### **1.7.2 Objetivos específicos**

#### **Objetivos específicos 1**

Determinar la relación entre la gestión institucional y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

#### **Objetivos específicos 2**

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

#### **Objetivos específicos 3**

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

#### **Objetivos específicos 4**

Determinar la relación entre la gestión comunitaria y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.



## **II      Método**

## **2.1 Diseño**

### **Enfoque**

Según Hernández, et al (2014) indica que el enfoque cuantitativo está basado en un conjunto de procesos secuenciales y verificables los cuales no se pueden evitar. El orden es riguroso, sin embargo, se puede redelimitar alguna etapa. Inicia con una idea delimitada, lo cual deriva en objetivos e interrogantes de investigación, se estudia la literatura para construir un marco teórico. De las interrogantes se plantean hipótesis con sus respectivas variables; para luego trazar un plan que demuestre dichas hipótesis; se miden las variables en una determinada realidad o contexto; se examinan las mediciones con métodos estadísticos, para finalmente establecer conclusiones respecto a las hipótesis.

Para la presente investigación se empleó el enfoque cuantitativo puesto que se quiso recoger la información para conocer o evaluar el problema de investigación y proponer alternativas de solución sobre ella.

### **Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo básica, según Carrasco (2009), es aquella que no tiene intenciones inmediatas de aplicación, pues solo quiere incrementar el conocimiento científico ya existente sobre la realidad problemática. Aborda el estudio de las teorías científicas las cuales las estudia para afinar sus contenidos (p.43).

En consecuencia, teniendo en cuenta el tipo de investigación básica, se examinó la variable gestión educativa y práctica docente, con la intención de profundizar las bases teóricas, para luego realizar el análisis estadístico de la misma y finalmente determinar la relación existente entre las variables.

Por consiguiente, esta investigación fue de tipo descriptivo – transversal. Descriptivo, porque el investigador ha detallado las particularidades, de las variables y las dimensiones del tema de estudio (Nagui, 2005, p.91). Finalmente, fue transversal porque las variables fueron estudiadas en un determinado

momento, a fin de demostrar la incidencia y su interrelación (Hernández et al., 2014, p.154).

### Diseño de investigación

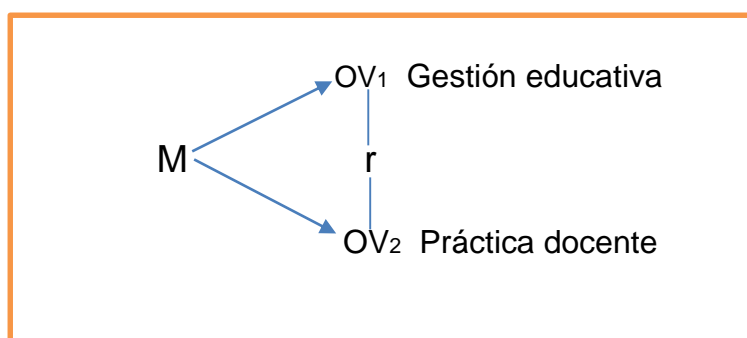
Según Vara (2012) indicó: el diseño, viene a ser una serie de procedimientos sucesivos y organizados, los cuales deben adecuarse a las peculiaridades de cada investigación y que muestran los pasos y pruebas a realizar y las técnicas a utilizar para recoger y analizar los datos (p. 202).

Por otro lado, Gómez (2006) dijo: es la estrategia adoptada para conseguir información que se necesita, en otras palabras, es el procedimiento a seguir en el trabajo de campo. (p.85)

En consecuencia, el diseño utilizado, fue básica descriptivo – correlacional, de corte transeccional o transversal, razón por la cual se ha recogido información acerca de las variables de investigación: a fin de establecer el nivel de correlación entre las variables de estudio.

Sánchez y Reyes (2002) señalaron que una investigación básica, es donde el investigador indaga y recoge información actualizada referente a una realidad anticipadamente definida (objeto de estudio) no existiendo el control de un tratamiento para modificar la realidad y se representa con el presente diagrama (p. 87):

#### Diseño de Investigación Descriptivo – Correlacional



En el cual:

M = Muestra de docentes de las instituciones 118

OV1= (Gestión educativa).

OV2 = (Práctica docente).

r = Relación entre V1 y V2

## **2.2 Variables, operacionalización**

La presente investigación considera como variables de estudio las siguientes: gestión educativa y práctica docente.

### **2.2.1 Variables**

#### **Definición de conceptual de gestión educativa**

Al respecto Ipeba (2011) mencionó: Se dice gestión educativa a la acción realizada por toda la institución educativa con la finalidad de orientar los procesos educativos, los recursos y la toma de decisiones; hacia la mejora continua de los aprendizajes y en consecuencia a la formación integral de los educandos (p.24).

#### **Definición operacional de gestión educativa**

La variable gestión educativa se operativizó en cuatro dimensiones, las cuales son: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria.

#### **Definición conceptual de práctica docente**

Con relación a la práctica docente Fierro (1999) afirmó:

Es una práctica de la comunidad educativa de manera objetiva e intencional en la que participa la cultura de la organización institucional como los significados, las percepciones y las acciones de las personas participantes:

docentes, estudiantes, autoridades educativas y padres de familia, asimismo la política educativa, administrativa y legal del país. Estos determinarán la labor del maestro (p.21).

### Definición operacional de práctica docente

#### Práctica docente

La variable práctica docente se operativizó en seis dimensiones las cuales son: dimensión personal dimensión institucional dimensión interpersonal dimensión didáctica dimensión social, dimensión valoral.

### 2.3 Operacionalización

Tabla 1

*Operacionalización de la variable 1: Gestión educativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Gestión institucional	Planeamiento institucional	1	Escala de Likert	Muy eficiente (100-125)
	Liderazgo	2		
	Comisiones de trabajo	3		
	Reglamento interno	4		
Gestión pedagógica	Comunicación	5	Siempre =5 Casi siempre =4 Algunas veces=3 Casi nunca =2 Nunca=1	Eficiente (75-100)
	Trabajo colegiado	6		
	Innovación pedagógica	7		
	Acompañamiento pedagógico.	8, 9		
Gestión administrativa	Reforzamiento del aprendizaje	10	Casi nunca =2 Nunca=1	Deficiente (50-75)
	Evaluación del aprendizaje	11		
	Gestión de la convivencia	12, 13,		
	Recurso económico.	14		
Gestión comunitaria	Material y recursos educativos.	15	Muy deficiente (25-50)	Muy deficiente (25-50)
	Calendarización.	16		
	Recurso humano.	17		
	Monitoreo.	18		
Gestión comunitaria	Cumplimiento de normas.	19, 20	Muy deficiente (25-50)	Muy deficiente (25-50)
	Aliados estratégicos.	21		
	Participación.	22		
	Iniciativa.	23		
	Participación de los PP.FF.	24, 25		

Fuente: Adaptado de Quino (2016)

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2: Práctica docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Dimensión personal	Vocación	1, 2		
	Proyección	3, 4		
	Satisfacción	5, 6		
Dimensión institucional	Liderazgo	7, 8, 9		Muy eficiente
	Reglamento	10	Escala de Likert	(100-125)
	Cultura organizacional	11		
Dimensión interpersonal	Alumnos	12, 13,	Siempre =5	Eficiente
	Docentes	14, 15	Casi siempre =4	(75-100)
	Padres de familia	16	Algunas veces=3	
Dimensión didáctica	Métodos	17	Casi nunca =2	Deficiente
	Técnicas	18, 19, 20, 21	Nunca=1	(50-75)
Dimensión valoral	Explícitas	22		
	Implícitas	23		
Dimensión social	Demanda social	24		Muy deficiente
	Inclusión educativa	25		(25-50)

Fuente: Adaptado de Quino (2016)

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

Según Vara (2012), es el universo de personas o cosas que tienen características similares, estos se localizan en un lugar determinado y que cambian permanentemente en el transcurso del tiempo (p. 221).

En esta investigación la población fue de 170 profesores pertenecientes a tres instituciones educativas de la red 21 de la UGEL 02 - Los Olivos – 2018.

### Muestra

Es un grupo elegido de la población de estudio, sobre el cual se recogió información, esta debe representar a dicha población (Hernández et al., 2014, p. 173).

En este trabajo de investigación, la muestra fue de tipo probabilístico, llamado también “muestreo aleatorio”, se usó el azar y las estadísticas para

establecer el tamaño y la elección de los integrantes (Vara, 2012, p. 223).

En tal sentido la muestra se seleccionó de manera aleatoria y estuvo constituida por 118 docentes distribuidos en tres instituciones educativas de Los Olivos. Esta muestra fue calculada a través del cálculo de muestras para poblaciones finitas.

#### Cálculo de Muestras para Poblaciones Finitas

INGRESO DE PARAMETROS	
Tamaño de la Población (N)	170
Error Muestral (E)	0.05
Proporción de Éxito (P)	0.5
Proporción de Fracaso (Q)	0.5
Valor para Confianza (Z) (1)	1.96

	Tamaño de Muestra
Fórmula	118

(1) Si:	Z
Confianza el 99%	2.32
Confianza el 97.5%	1.96
Confianza el 95%	1.65
Confianza el 90%	1.28

Figura 1 Cálculo de muestras para poblaciones finitas

El tamaño de la muestra fue Obtenida proporcionalmente, de manera aleatoria, de cada uno de los colegios, así como se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 3

*Resultado de la distribución de la muestra por institución educativa*

Estrato	Población	Proporción	Muestra
IE. 1	50	29 %	35
IE. 2	70	41 %	48
IE. 3	50	29 %	35
TOTAL	170	100 %	118

Fuente: Elaboración propia

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

Se manejó la técnica de la encuesta para ambas variables, teniendo en cuenta que es el método más usado para el recojo de información en el mismo lugar de los hechos, porque facilita la recuperación de los datos requeridos, de manera inmediata durante el desarrollo del trabajo académico. Así mismo es de fácil aplicación y relativo bajo costo (Fernández, 2004, p. 99).

### **Instrumentos**

El recojo de datos amerita optar por un instrumento de medición que está disponible o en caso contrario elaborar uno propio (Hernández et al., 2014, p. 428).

Según (Hernández et al., 2010, p. 200) los instrumentos son: recursos que usa el investigador con el objetivo de registrar información sobre las variables que desea estudiar.

El instrumento utilizado para el recojo de información fue el cuestionario, el cual consiste en un grupo de cuestionarios a la cual responderán los maestros de tres colegios de la red 21 de la UGEL 02.

Estos instrumentos se conformaron por ítems establecidos en un cuestionario y formulados de acuerdo a los indicadores de las dimensiones en estudio. Cada ítem tiene 5 opciones de respuestas determinadas por la escala Likert, en el cual: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre.

El instrumento manejado en la investigación fue una modificación del cuestionario de Quino (2016), consistente en un grupo de preguntas modificadas



de acuerdo a los nuevos paradigmas de las variables de estudio.

Se utilizó el método de recojo directo de datos, por ser una investigación con diseño de campo fue indispensable la presencia del investigador en el lugar de los hechos, a fin de recoger información de fuentes primarias, para garantizar el recojo de información fidedigna y adoptar alternativas de solución pertinentes al problema.

Las encuestas de las dos variables de estudio, fueron aplicadas a 118 docentes del nivel primaria y secundaria de los colegios pertenecientes a la Red 21 de la unidad de la Ugel 02 de Lima. Los referidos profesores colaboraron de manera voluntaria con el llenado de las encuestas, gracias a la autorización por parte de sus directivos quienes no se negaron en ningún momento.

Tabla 4

*Ficha técnica del instrumento para medir la gestión educativa*

Descripción de la ficha	
Nombre del instrumento	Cuestionario
Autor y Año	Quino (2015)
Procedencia	Perú
Adaptación:	Herminio Roca López
Institución	IE públicas de la Red 21
Universo de estudio	170 docentes
Nivel de confianza	95%
Margen de error	5.0%
Tamaño muestral	118
Tipo de técnica	Aleatorio
Tipo de instrumento	Cuestionario
Fecha trabajo de campo	6 de diciembre 2018
Escala de medición	Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca
Niveles y rangos	Mala:25-50, Regular:50-75, Buena: 75-100 Muy buena: 100-125
Tiempo utilizado	De 15 a 20 minutos

Tabla 5

*Ficha técnica del instrumento para medir la práctica docente*

Descripción de la ficha	
Nombre del instrumento	Cuestionario
Autor y Año	Quino (2015)
Procedencia	Perú
Adaptación:	Herminio Roca López
Institución	IE públicas de la Red 21
Universo de estudio	170 docentes
Nivel de confianza	95%
Margen de error	5.0%
Tamaño muestral	118
Tipo de técnica	Aleatorio
Tipo de instrumento	Cuestionario
Fecha trabajo de campo	6 de diciembre 2018
Escala de medición	Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca
Niveles y rangos	Mala:25-50, Regular:50-75, Buena: 75-100 Muy buena: 100-125
Tiempo utilizado	De 15 a 20 minutos

**Validez:**

En palabras concisas, es el nivel en que un instrumento mide objetivamente la variable que se desea investigar (Hernández et al., 2014, p. 200).

El instrumento de medición ha sido validado a través del análisis del contenido por tres expertos quienes se dedican a la labor docente con el grado académico de maestro o doctor, los expertos emitieron un juicio valor de los aspectos del cuestionario sobre la gestión educativa y práctica docente y sus contribuciones han sido consideradas en la construcción del instrumento con el fin que el cuestionario alcance la suficiencia para el estudio planteado.

Tabla 6

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de gestión educativa*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Rosalynn Flores Castañeda	Si hay suficiencia
2	Doctor	Vilma Llerena Delgado	
3	Maestro	Balbina Verastegui Godoy	

Tabla 7

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de práctica docente*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Rosalynn Flores Castañeda	Si hay suficiencia
2	Doctor	Vilma Llerena Delgado	
3	Maestro	Balbina Verastegui Godoy	

**Fiabilidad**

Con la confiabilidad del instrumento se busca que cualquier forma de medición de los mismos resultados, es decir, que si se aplica repetidamente el instrumento al mismo objeto o sujeto de estudio los resultados son similares (Kerlinger, 2002, 87).

El grado de fiabilidad del instrumento de medición se estableció haciendo uso del coeficiente de Alpha de Cronbach, el cual es necesario una sola aplicación y origina valores que fluctúan entre cero y uno. Para ello se procedió de la siguiente manera:

Se estableció una muestra piloto de 20 profesores, a quienes se les aplicó el instrumento, para establecer el grado de fiabilidad del mismo, enseguida se

sumó los valores obtenidos, se halló la varianza total y se estableció el nivel de fiabilidad existente utilizando el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach.

### **Variable gestión educativa**

Tabla 8

#### *Estadísticas de fiabilidad de gestión educativa*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	25

### **Variable práctica docente**

Tabla 9

#### *Estadísticas de fiabilidad de práctica docente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	25

Como se puede evidenciar en las tablas N° 8 y 9 según SPSS (V.25), se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0,861 para el instrumento de la variable 1: Gestión educativa, así mismo para el instrumento de la variable 2: Práctica docente un Alpha de Cronbach de 0,854 por lo que se determina una fuerte confiabilidad según la escala de valores de la tabla N° 10

Tabla 10

#### *Niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: Ruiz Bolivar, C. (2002)

## 2.5 Métodos de análisis de datos

**Generación de datos:** Con la información recogida, se generaron bases de datos a través de los equipos de computadora, recurriendo el software SPSS en su versión 25.

**Herramientas estadísticas a usar:** En concordancia a los objetivos planteados se utilizaron los estadísticos de correlación.

**Tipo de análisis:** Se ejecutó el análisis bivariado y cuantitativo.

**Visualización de datos:** Los datos se representaron a través de tablas de distribución de frecuencias y gráfico de barras.

**Análisis e interpretación de datos:** se empleó el coeficiente de correlación de Spearman.

El proceso de contrastación de hipótesis fue resuelto por el programa estadístico SPS V. 25, utilizándose la correlación de Spearman para revelar la correlación de significancia entre la variable independiente y la variable dependiente, Es decir:

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se admite la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Si el Valor  $p < 0.05$  se acepta la hipótesis alterna

Así mismo, el resultado de las pruebas de correlación de Spearman se interpretó utilizando siguiente figura:

Valor	Interpretación
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación entre las variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil

+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta.
("A mayor X, mayor Y" o "a menor X menor Y", de manera proporcional. Cada vez que X aumenta y siempre aumenta una cantidad constante)	

*Figura 2* Tabla de correlación

Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305)

## 2.6 Aspectos éticos

En el estudio realizado se tuvo en consideración el aspecto ético como norma fundamental para obtener resultados fidedignos, tal como ocurren los hechos en las unidades de estudio. Por ello se adoptó acciones éticas en relación con los docentes incluidos en la investigación, manteniéndolos en el anonimato en todo momento. Del mismo modo, se mantuvo las características de los instrumentos; protegiéndolos rigurosamente, no se influenció ni interfirió a los encuestados al momento de responder las interrogantes y por último no se manipulará los resultados.

### **III. Resultados**

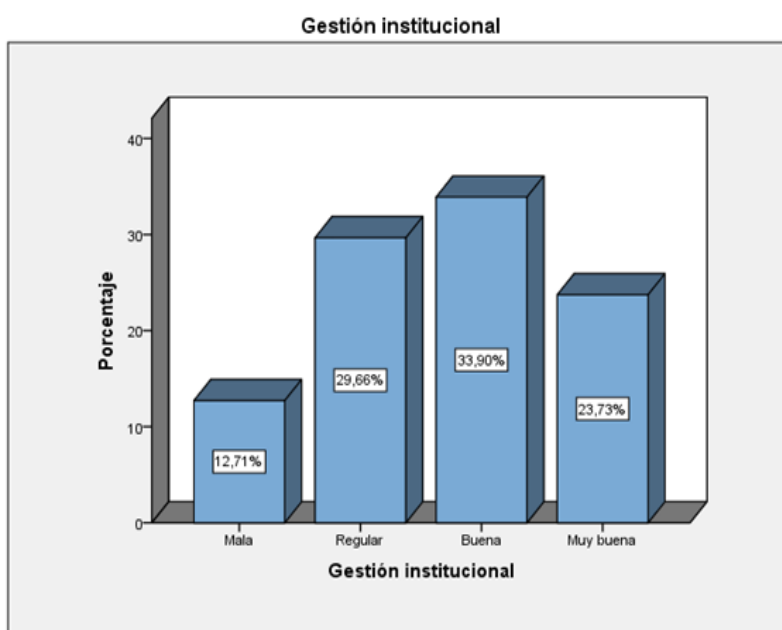
### 3.1. Resultados descriptivos

#### De la variable 1: Gestión educativa

Tabla 11

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión gestión institucional*

Gestión institucional		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	15	12,7
	Regular	35	29,7
	Buena	40	33,9
	Muy buena	28	23,7
	Total	118	100,0



*Figura 3 Niveles de la dimensión gestión institucional*

#### Interpretación

Como se observa en la figura 1 y tabla 5 de datos, el 15(12.7%) de profesores encuestados señalan un nivel de mala en la dimensión gestión institucional, el 35(29.7%) un nivel regular, el 40(33.9%) un nivel bueno y el 28(23.7%) un nivel muy bueno, siendo el nivel bueno el preponderante en gestión institucional.

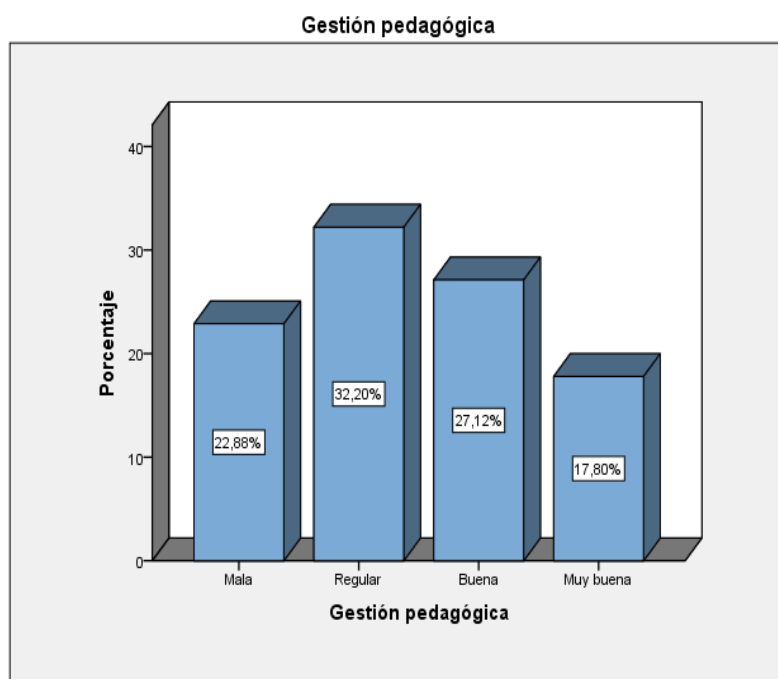


### Dimensión: Gestión pedagógica

Tabla 12

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión gestión pedagógica*

Gestión pedagógica	Frecuencia	Porcentaje
Válido Mala	27	22,9
Regular	38	32,2
Buena	32	27,1
Muy buena	21	17,8
Total	118	100,0



*Figura 4 Niveles de la dimensión gestión pedagógica*

#### Interpretación

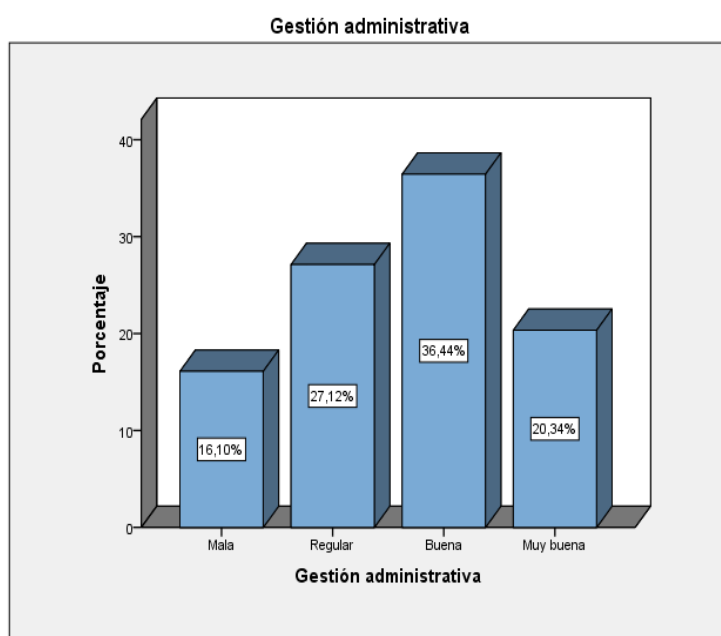
De acuerdo a la figura 1 y tabla 8 de datos, el 27(22.9%) de docentes encuestados `observan un nivel de mala en la dimensión *gestión pedagógica*, el 38(32.2%) un nivel regular, el 32(27.1%) un nivel bueno y el 21(17.8%) un nivel muy bueno, siendo el nivel regular el predominante en gestión institucional.

### Dimensión: Gestión administrativa

Tabla 13

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión gestión administrativa*

Gestión administrativa		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	19	16,1
	Regular	32	27,2
	Buena	43	36,4
	Muy buena	24	20,3
	Total	118	100,0



*Figura 5 Niveles de la dimensión gestión administrativa*

#### Interpretación

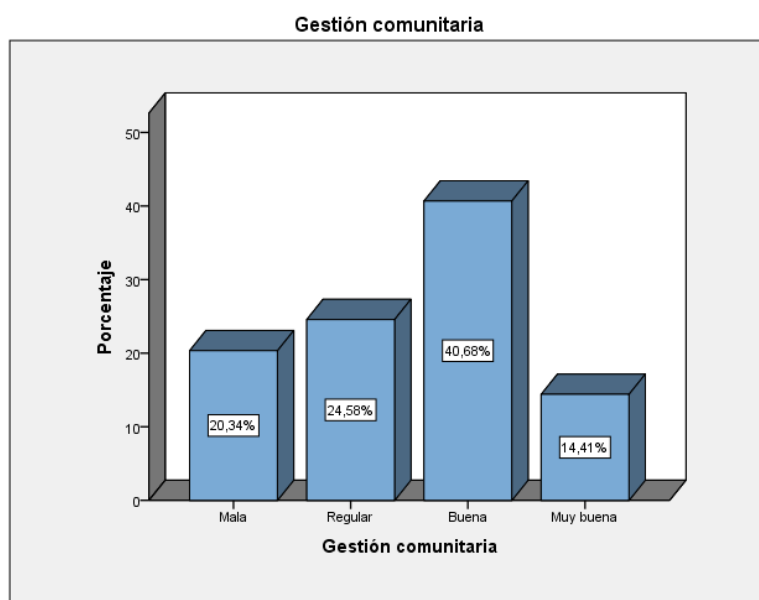
Como se puede ver en la figura 3 y tabla 9 de datos, el 19(16.1%) de docentes encuestados distinguen un nivel de mala en la dimensión gestión administrativa el 32(27.1%) un nivel regular, el 43(36.4%) un nivel bueno y el 24(20.3%) un nivel muy bueno, siendo el nivel regular el predominante en gestión administrativa.

## Dimensión: Gestión comunitaria

Tabla 14

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión gestión comunitaria*

Gestión comunitaria	Frecuencia	Porcentaje
Válido Mala	24	20,3
Regular	29	24,6
Buena	48	40,7
Muy buena	17	14,4
Total	118	100,0



*Figura 6 Niveles de la dimensión gestión comunitaria*

### Interpretación

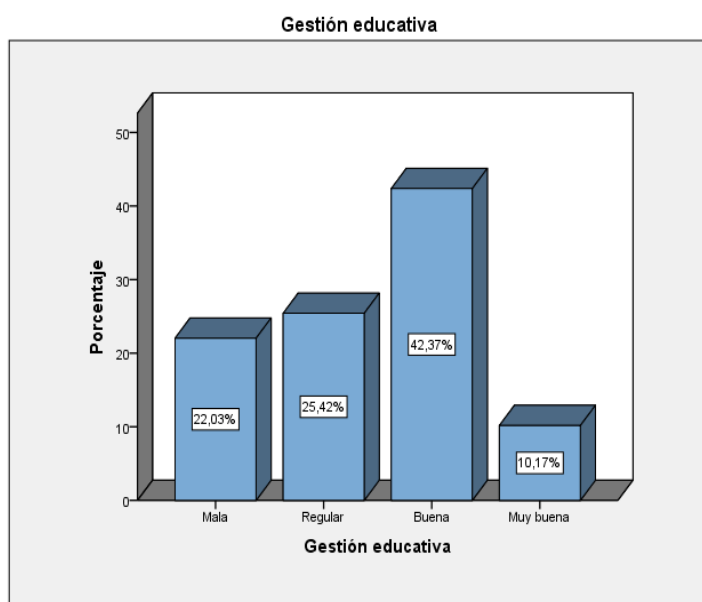
De acuerdo a la figura 4 y tabla 9 de datos, el 24(20.3%) de docentes encuestados señalan un nivel de mala en la dimensión gestión comunitaria el 29(24.8%) un nivel regular, el 48(40.7%) un nivel bueno y el 17(14.4%) un nivel muy bueno, siendo el nivel regular el predominante en gestión comunitaria.

### Variable: Gestión educativa

Tabla 15

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la variable gestión educativa*

	Gestión educativa	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	26	22,0
	Regular	30	25,4
	Buena	50	42,4
	Muy buena	12	10,2
	Total	118	100,0



*Figura 7 Niveles de la variable gestión educativa*

#### Interpretación

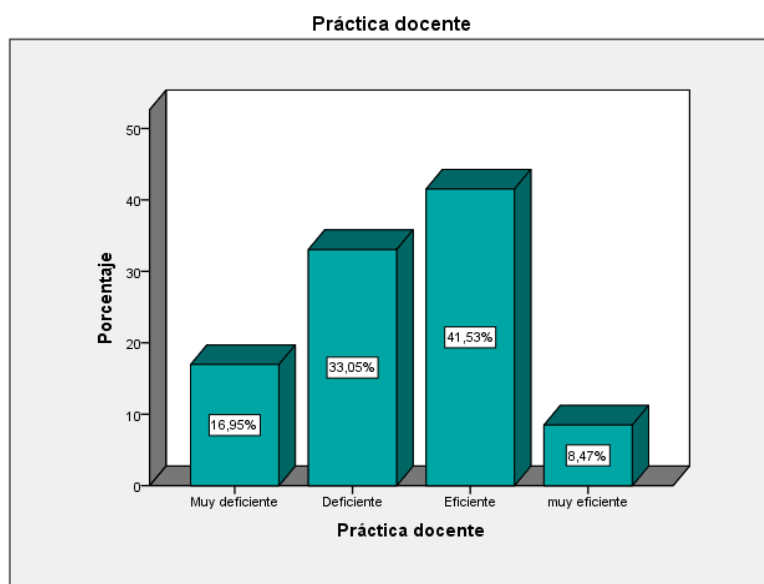
Como se puede observar en la figura 5 y tabla 11 de datos, el 26(22.0%) de docentes encuestados indican un nivel de mala en la variable gestión educativa el 30(25.4%) un nivel regular, el 50(42.4%) un nivel bueno y el 12(10.2%) un nivel muy bueno, siendo el nivel bueno el predominante en gestión educativa.

### Variable: Práctica docente

Tabla 16

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la variable práctica docente*

Práctica docente	Frecuencia	Porcentaje
Válido Muy deficiente	20	16,9
Deficiente	39	33,1
Eficiente	49	41,5
muy eficiente	10	8,5
Total	118	100,0



*Figura 8 Niveles de la variable práctica docente*

### Interpretación

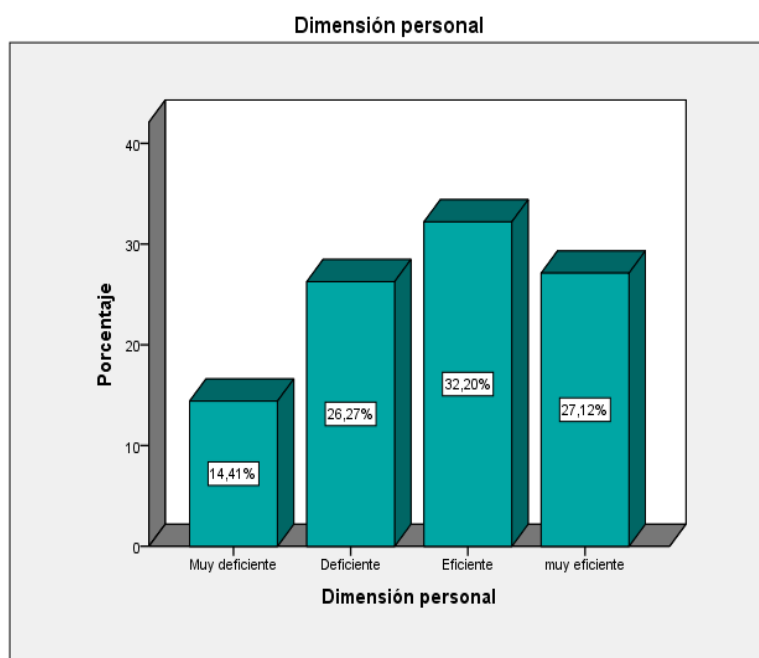
De acuerdo a la figura 6 y tabla 12 de datos, el 20(16.9%) de docentes encuestados observan un nivel muy deficiente en la variable práctica docente el 39(33.1%) un nivel deficiente el 49(41.5%) un nivel eficiente y el 10(8.5%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el predominante en práctica docente.

## Dimensión: Dimensión personal

Tabla 17

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión personal*

Dimensión personal	Frecuencia	Porcentaje
Válido Muy deficiente	17	14,4
Deficiente	31	26,3
Eficiente	38	32,2
muy eficiente	32	27,1
Total	118	100,0



*Figura 9 Niveles de la Dimensión personal*

### Interpretación

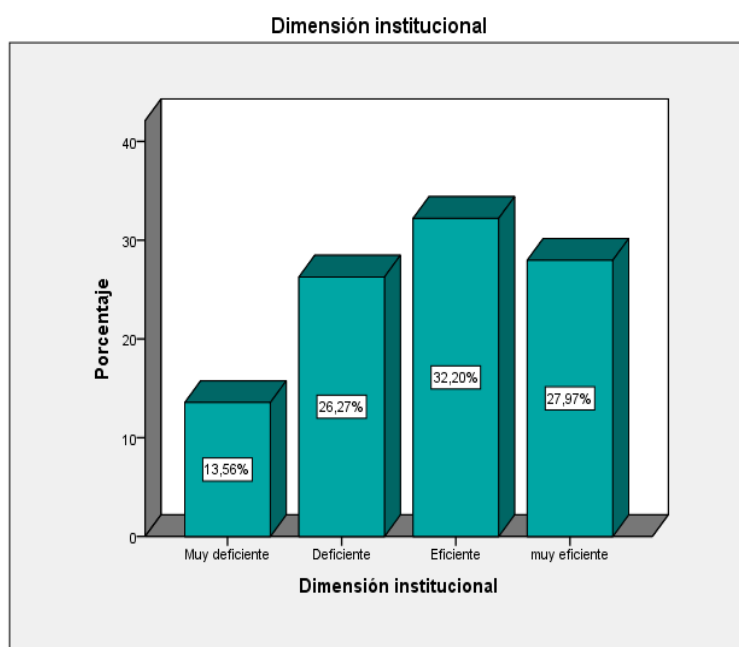
De acuerdo a la figura 7 y tabla 13 de datos, el 17(14.4%) de docentes encuestados perciben un nivel muy deficiente en la dimensión personal el 31(26.3%) un nivel deficiente el 38(32.2%) un nivel eficiente y el 32(27.1%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el predominante en la dimensión personal de la práctica docente.

### Dimensión: Dimensión institucional

Tabla 18

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión institucional*

Dimensión institucional		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy deficiente	16	13,5
	Deficiente	31	26,3
	Eficiente	38	32,2
	muy eficiente	33	28,0
	Total	118	100,0



*Figura 10 Niveles de la Dimensión institucional*

#### Interpretación

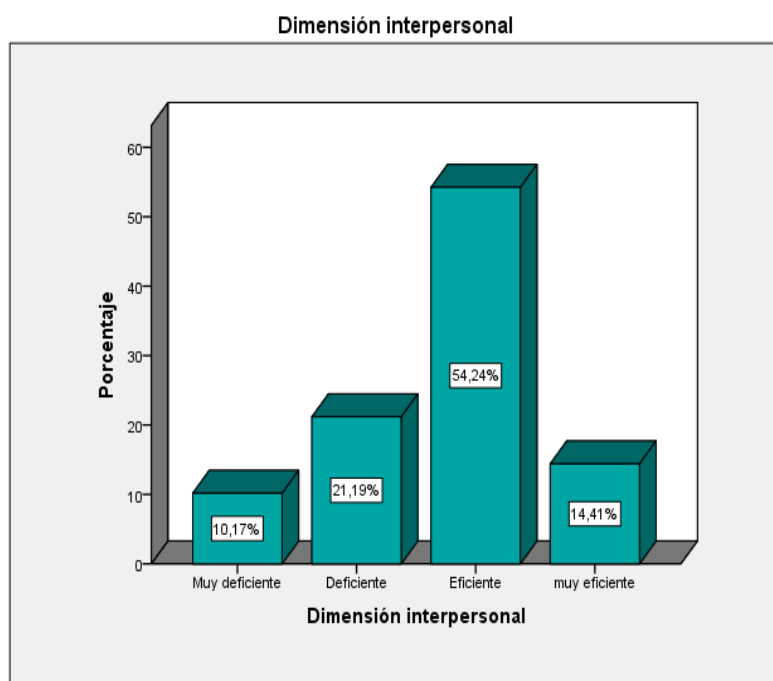
Teniendo en cuenta la figura 8 y tabla 14 de datos, el 16(13.6%) de docentes encuestados ven un nivel muy deficiente en la dimensión institucional el 31(26.3%) un nivel deficiente el 38(32.2%) un nivel eficiente y el 33(28.0%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el predominante en la dimensión institucional de la práctica docente.

### Dimensión: Interpersonal

Tabla 19

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión interpersonal*

Dimensión interpersonal	Frecuencia	Porcentaje
Válido Muy deficiente	12	10,2
Deficiente	25	21,2
Eficiente	64	54,2
muy eficiente	17	14,4
Total	118	100,0



*Figura 11 Niveles de la Dimensión interpersonal*

#### Interpretación

De acuerdo a la figura 9 y tabla 15 de datos, el 12(10.2%) de docentes encuestados señalan un nivel muy deficiente en la dimensión interpersonal, el 25(21.2%) un nivel deficiente el 64(54.2%) un nivel eficiente y el 17(14.4%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el predominante en la dimensión interpersonal de la práctica docente.

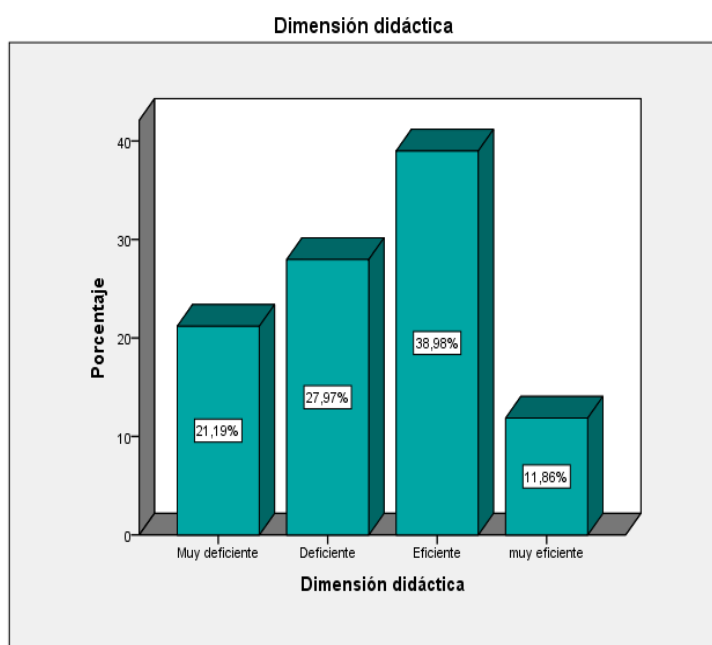


### Dimensión: Didáctica

Tabla 20

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión didáctica*

Dimensión didáctica	Frecuencia	Porcentaje
Válido Muy deficiente	25	21,2
Deficiente	33	28,0
Eficiente	46	39,0
muy eficiente	14	11,8
Total	118	100,0



*Figura 12 Niveles de la Dimensión didáctica*

#### Interpretación

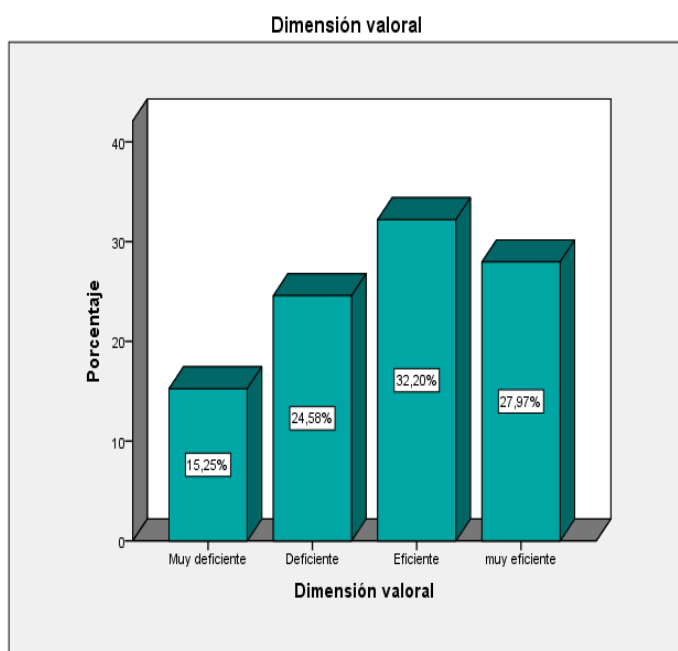
Según la figura 10 y tabla 16 de datos, el 25(21.2%) de docentes encuestados distinguen un nivel muy deficiente en la dimensión didáctica, el 33 (28.00%) un nivel deficiente el 46(39.0%) un nivel eficiente y el 14(11.9%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el preponderante en la dimensión didáctica de la práctica docente.

### Dimensión: Valoral

Tabla 21

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión valorar*

Dimensión valoral	Frecuencia	Porcentaje
Válido Muy deficiente	18	15,2
Deficiente	29	24,6
Eficiente	38	32,2
muy eficiente	33	28,0
Total	118	100,0



*Figura 13 Niveles de la Dimensión valoral*

### Interpretación

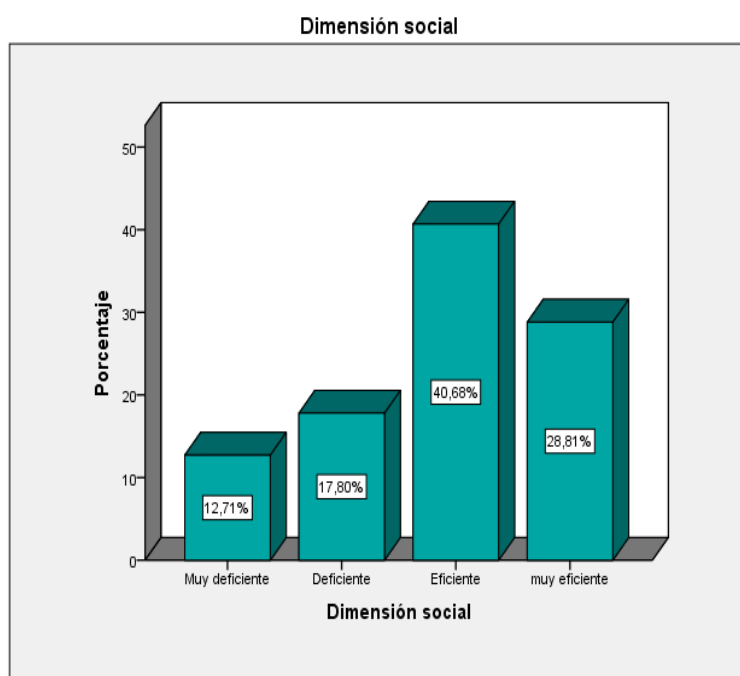
De acuerdo a la figura 11 y tabla 17 de datos, el 18(15.3%) de docentes encuestados perciben un nivel muy deficiente en la dimensión valorar, el 29(24.6%) un nivel deficiente el 38(32.2%) un nivel eficiente y el 33(28.0%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el sobresaliente en la dimensión valorar de la práctica docente.

### Dimensión: Social

Tabla 22

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la dimensión social*

<b>Dimensión social</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido Muy deficiente	15	12,7
Deficiente	21	17,8
Eficiente	48	40,7
muy eficiente	34	28,8
Total	118	100,0



*Figura 14 Niveles de la Dimensión social*

#### Interpretación

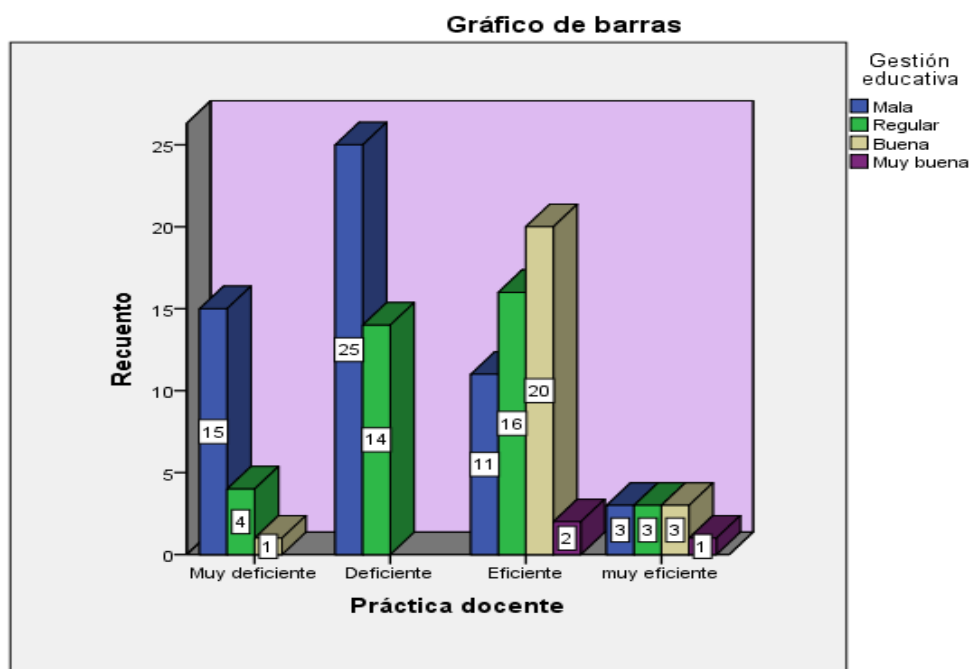
En concordancia a la figura 12 y tabla 18 de datos, el 15(12.7%) de docentes encuestados perciben un nivel muy deficiente en la dimensión social, el 21(17.8%) un nivel deficiente el 48(40.7%) un nivel eficiente y el 34(28.8%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el dominante en la dimensión social de la práctica docente.

**Tabla cruzada:** Gestión educativa y práctica docente

Tabla 23

*Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según la variable gestión educativa y práctica docente*

			Gestión educativa				
Tabla cruzada Práctica docente*Gestión educativa			Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total
Práctica docente	Muy deficiente	Recuento	15	4	1	0	20
		% dentro de Práctica docente	75,0%	20,0%	5,0%	0,0%	100,0%
		% del total	12,7%	3,4%	0,8%	0,0%	16,9%
		Recuento	25	14	0	0	39
	Deficiente	% dentro de Práctica docente	64,1%	35,9%	0,0%	0,0%	100,0%
		% del total	21,2%	11,9%	0,0%	0,0%	33,1%
		Recuento	11	16	20	2	49
	Eficiente	% dentro de Práctica docente	22,4%	32,7%	40,8%	4,1%	100,0%
		% del total	9,3%	13,6%	16,9%	1,7%	41,5%
		Recuento	3	3	3	1	10
	muy eficiente	% dentro de Práctica docente	30,0%	30,0%	30,0%	10,0%	100,0%
		% del total	2,5%	2,5%	2,5%	0,8%	8,5%
		Recuento	54	37	24	3	118



*Figura 15 Niveles de las variables gestión educativa y práctica docente*

### Interpretación

De acuerdo a la figura 13 y tabla 19 de datos, el 20(16.9%) de docentes encuestados perciben un nivel bueno en gestión educativa y eficiente en práctica docente, el 14(11.9%) un nivel deficiente en práctica docente y regular en gestión educativa y el 15(12.7%) un nivel muy deficiente en práctica docente y mala en gestión educativa, siendo los niveles predominantes el nivel eficiente de práctica docente y el nivel regular de gestión educativa.

## 3.2. Resultados inferenciales

### Prueba de hipótesis general

**H<sub>0</sub>** La gestión educativa no se relaciona significativamente con la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

**H<sub>a</sub>** La gestión educativa se relaciona significativamente con la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

### Nivel de significación:

El nivel de significación teórica  $\alpha = 0.05$

Que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

### Regla de decisión:

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , refutar H<sub>0</sub>

El nivel de significancia “p” no es menor que  $\alpha$ , no rechazar H<sub>0</sub>

## Prueba estadística

La prueba estadística empleando el estadístico inferencial rho de Spearman

Tabla 24

*Coefficiente de correlación de Spearman: gestión educativa y práctica docente*

Correlaciones		Gestión educativa	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,808**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	118
	Práctica docente	Coeficiente de correlación	,808**
		Sig(p). (bilateral)	,000
		N	118

\*\* . La correlación es positivamente considerable en el nivel 0,01 (bilateral).

### Decisión estadística

El coeficiente de correspondencia Rho de Spearman demuestra una correlación positivamente considerable ( $r = 0.808$ ) y directamente proporcional, entre y gestión educativa y práctica docente, debido a que el p valor  $< 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general

### Hipótesis específica 1

**Ho** No existe relación significativa entre la gestión institucional y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

**Ha** Existe relación significativa entre la gestión institucional y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

### Regla de decisión

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , refutar Ho

El nivel de significancia “p” no es menor que  $\alpha$ , no rechazar Ho

Tabla 25

*Coeficiente de correlación de Spearman: gestión institucional y práctica docente*

Correlaciones			Gestión institucional	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,634**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Práctica docente	Coeficiente de correlación	,634**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*\* . La correlación positivamente media en el nivel 0,01 (bilateral).

### Decisión estadística

La cifra de correlación Rho de Spearman muestra una relación estadísticamente positiva media ( $r = 0.634$ ) y claramente proporcional, entre y gestión institucional y práctica docente, debido a que el  $p\_valor < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 1

### Hipótesis específica 2

**Ho:** No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

**Ha** Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

### Regla de decisión

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , rechazar Ho

El nivel de significancia “p” no es menor que  $\alpha$ , no rechazar Ho

Tabla 26

*Coeficiente de correlación de Spearman: gestión pedagógica y práctica docente*

Correlaciones			Gestión pedagógica	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,748**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Práctica docente	Coeficiente de correlación	,748**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*\* . La correlación es positivamente media en el nivel 0,01 (bilateral).

### Decisión estadística

El coeficiente de correlación Rho de Spearman demuestra una relación estadísticamente positiva media ( $r = 0.748$ ) y verdaderamente proporcional, entre y gestión pedagógica y práctica docente, debido a que el  $p$  valor  $< 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 2

### Hipótesis específica 3

**Ho:** No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

**Ha** Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

### Regla de decisión

El nivel de significancia “ $p$ ” es menor que  $\alpha$ , rechazar  $H_0$

El nivel de significancia “ $p$ ” no es menor que  $\alpha$ , no rechazar  $H_0$

Tabla 27

*Coeficiente de correlación de Spearman: gestión administrativa y práctica docente*

Correlaciones		Gestión administrativa	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,705**
		N	,000
	Práctica docente	Coeficiente de correlación	118
		Sig. (bilateral)	,705**
		N	,000

\*\* La correlación es positivamente media en el nivel 0,01 (bilateral).

### Decisión estadística

El factor de correlación Rho de Spearman evidencia una relación estadísticamente positiva media ( $r = 0.705$ ) y directamente proporcional, entre y gestión administrativa y práctica docente, debido a que el valor  $< 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 3

### Hipótesis específica 4

**Ho:** No existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

**Ha** Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la práctica docente



en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

### Regla de decisión

El nivel de significancia “p” es menor que  $\alpha$ , rechazar  $H_0$

El nivel de significancia “p” no es menor que  $\alpha$ , no rechazar  $H_0$

Tabla 28

*Coeficiente de correlación de Spearman: gestión comunitaria y práctica docente*

Correlaciones		Gestión comunitaria	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión comunitaria	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,659**
		N	,000
	Práctica docente	Coeficiente de correlación	118
		Sig. (bilateral)	,659**
		N	,000
			118

\*\* . La correlación es positivamente media en el nivel 0,01 (bilateral).

### Decisión estadística

El coeficiente de correlación Rho de Spearman muestra una relación estadísticamente positiva media ( $r= 0.659$ ) y claramente proporcional, entre y gestión comunitaria y práctica docente, debido a que el p valor  $< 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 4.

## **IV. Discusión**

De los análisis estadísticos realizados a la hipótesis general se halló una correspondencia positiva considerable entre las dos variables con un nivel de  $r=0.808$ , y directamente proporcional, entre gestión educativa y práctica docente en consecuencia se certifica que la hipótesis general se cumple en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

Con relación a la hipótesis específica 1, el factor de correlación Rho de Spearman muestra una correspondencia estadística positiva media ( $r=0.634$ ) y notoriamente proporcional, entre gestión institucional y práctica docente, porque el  $p\_valor < 0.05$ , por lo que se refuta la hipótesis nula, y se admite la hipótesis específica 1, esta hipótesis se sustenta con lo que plantea la Unesco (2011), donde establece la correspondencia entre la gestión institucional y el ejercicio de la práctica docente, al darle trascendencia al modo cómo se organiza los agentes educativos para una eficiente marcha institucional, entre estas formas de organizarse se encuentran: el organigrama estructural, la distribución de responsabilidades y actividades, el uso adecuado del tiempo, y las formas de relacionarse entre integrantes de la organización escolar.

Así mismo en la hipótesis específica 2, El coeficiente de correlación Rho de Spearman evidencia una correspondencia estadísticamente positiva media ( $r=0.748$ ) y claramente proporcional, entre gestión pedagógica y práctica docente, a razón que el  $p\_valor < 0.05$  se no se admite la hipótesis nula, y se admite la hipótesis específica 3, esto se sustenta con Arriaga (2008), quien sostiene que los agentes educativos tienen como responsabilidad la formación integral de las personas su misión es la transformación de la mentalidad de los estudiantes, haciéndolos más responsables, practicantes de valores y principios, para que puedan afrontar los retos de un contexto social cada vez más globalizado y competitivo. Por tanto, la gestión escolar, tiene como papel fundamental la dirección de los que laboran en beneficio del aprendizaje de los escolares.

En cuanto a la hipótesis específica 2, se evidencia una relación estadísticamente significativa. El coeficiente de correlación Rho de Spearman demuestra una analogía estadística positiva media ( $r=0.705$ ) y claramente proporcional, entre y gestión administrativa y práctica docente, debido a que el  $p\_valor < 0.05$  por tanto

se refuta la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 3, esta segunda hipótesis también coincide con lo que indica Ipeba (2011) que las actividades y habilidades directivas en cuanto a gestión de los recursos económicos, humanos, materiales, de tiempo, seguridad, higiene, procesamiento y control de la información, son acciones que deben desarrollar todos los agentes educativos; del mismo modo, los integrantes del centro educativo, deben observar el acatamiento de las normas y funciones dentro de la escuela, estos procesos hacen que todos se sientan comprometidos con las metas institucionales y la mejora de la práctica docente.

Por último en la hipótesis específica 4, El coeficiente de correlación Rho de Spearman muestran una correspondencia estadística positiva media ( $r= 0.659$ ) y claramente proporcional, entre gestión comunitaria y práctica docente, puesto que el  $p$  valor  $< 0.05$  se objeta la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 4, esto se acredita con lo que dijo la Unesco (2011) La gestión educativa se refiere a una organización sistemática en la cual los diferentes elementos o aspectos interactúan dentro de la vida diaria del centro educativo. Dentro de esta interacción están inmersos los agentes de la institución escolar educativa (directores, profesores, estudiantes, trabajadores administrativos, de servicios, padres y la comunidad del área de influencia de la escuela).

Los resultados obtenidos son similares a los resultados de Dextre (2017), donde en su tesis gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita, estableció que existe razones evidentes para aseverar que hay una correspondencia positiva considerable ( $r=0,771$ ) entre la gestión educativa y la práctica docente, quiere decir que a mayores niveles de gestión educativa mayores serán los niveles de práctica docente.

Del mismo modo Quino (2017) en su tesis La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016, en sus resultados estadísticos hallados, en lo referente a la hipótesis general descubrió una relación de significancia (bilateral) de 0,000;

este valor es  $<0,05$ , indicando por lo tanto que la correlación entre ambas variables es significativa, por consiguiente no se admite la hipótesis nula y se valida la hipótesis general, teniendo un grado de confianza del 95% y un margen de error del 5% en la correlación de ambas variable. Así mismo siendo el factor de correspondencia  $r=0.903$ , se observa que hay una relación positiva perfecta entre las dos variables estudiadas.

Así mismo Rosario (2016) también coincide con sus resultados al obtener un  $r = 0,837$ , donde  $p < 0,05$ , esto demuestra que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima, lo que revela que el desempeño docente que se evidencia principalmente en niveles regular alto, está en directa relación con la gestión educativa. Esta investigación pese a no ser una correlación entre gestión educativa y práctica docente, sin embargo, teniendo en cuenta que el desempeño docente está contenido dentro de la práctica docente, al involucrar acciones relacionadas al funcionamiento de toda la institución educativa en su conjunto, nos da una visión clara sobre la influencia de la gestión educativa en el desempeño docente y consecuentemente en la práctica docente.

Por último Álvarez (2013) en su artículo: La gestión educativa como factor de calidad en la Universidad Autónoma Indígena de México, obtiene resultados descriptivos a través de las entrevistas realizadas a profesores de la referida universidad concluyendo, que el 75 % de los entrevistados aseveran que la universidad ha realizado cambios significativos relacionados a la gestión, asumiendo las recomendaciones realizadas por los CIEES, por lo que han recibido el reconocimiento oficial de nivel 1 por los CIEES. No obstante, debe mejorar el compromiso de los directivos en relación a este proceso, fomentando la conformación de equipo trabajo, la intervención de la comunidad universitaria en la gestión educativa, mejorando la comunicación interna y capacitando al personal de la institución. Este resultado a pesar de ser una investigación descriptiva nos demuestra la directa relación existente entre la gestión educativa y la mejora de la calidad educativa, el cual se va lograr gracias a la eficiente práctica docente en la institución superior.

## **V. Conclusiones**

**Primera.** En el análisis del objetivo general, se encontró evidencias suficientes para aseverar que hay una relación significativa considerable entre la gestión educativa y la práctica docente, en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018, encontrándose una correlación Rho de Spearman ( $r= 0.808$ ) y claramente proporcional, entre la gestión educativa y práctica docente, porque el  $p$  valor  $< 0.05$ , por lo que se refuta la hipótesis nula, y se reconoce válida la hipótesis general.

**Segundo.** Dentro del objetivo específico uno, El factor de correlación Rho de Spearman muestra una relación estadísticamente positiva media ( $r= 0.634$ ) y manifiestamente proporcional, entre la gestión institucional y práctica docente, a consecuencia de que el  $p$  valor  $< 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se admite como válida la hipótesis específica 1.

**Tercero.** En el objetivo específico tres, El coeficiente de correlación Rho de Spearman tiene una certeza de una relación estadísticamente positiva media ( $r= 0.748$ ) y notoriamente proporcional, entre gestión pedagógica y práctica docente, puesto que el  $p$  valor  $< 0.05$  se objeta la hipótesis nula, y se reconoce como válida la hipótesis específica 3.

**Cuarto.** En el objetivo específico dos, El coeficiente de correlación Rho de Spearman demuestra una relación estadísticamente positiva media ( $r= 0.705$ ) y visiblemente proporcional, entre gestión administrativa y práctica docente, a causa de que el  $p$  valor  $< 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se admite como verdadera la hipótesis específica 2.

**Quinto.** En el objetivo específico cuatro, El coeficiente de correlación Rho de Spearman tiene la certeza de una relación estadísticamente positiva media ( $r= 0.659$ ) y manifiestamente proporcional, entre la gestión comunitaria y práctica docente, dado que el  $p$  valor  $< 0.05$  se contradice la hipótesis nula, y se reconoce válida la hipótesis específica 4.

## **VI. Recomendaciones**



**Primero.** de acuerdo a los resultados obtenidos, es preciso que las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos consideren a la gestión escolar como factor que determina la buena práctica docente, por consiguiente es necesario realizar acciones de formación continua a directivos y docentes en relación a este aspecto dado que es de vital importancia promover una mayor intervención en la toma de decisiones a todos los agentes educativos con la intención de desarrollar nuevas formas de interrelación entre sus miembros, la organización y otras organizaciones, a fin de ejecutar la propuesta del proyecto educativo que la I.E pretende lograr, para ello los directivos deben ejercer mayor liderazgo y una autoridad horizontal que permita el acceso a todos en la gestión educativa.

**Segundo.** Fomentar una cultura organizacional de liderazgo distribuido para el mejor funcionamiento de la institución, el cual abarca la estructura organizativa, la distribución de responsabilidades, el uso del espacio y del tiempo, así como también las formas de relacionarse entre agentes educativos y estilos de la práctica organizativa. Esta cultura organizacional promoverá el desarrollo de competencias individuales y grupales, de esta manera la institución se desarrollará de manera autónoma, asumiendo retos acordes a las demandas del sistema educativo y del contexto social.

**Tercero.** Se recomienda tener presente que los docentes no son empleados que solo deben cumplir órdenes emitidas por el ministerio de educación o por imposición arbitraria de los directivos, si no son actores principales del proceso educativo. Por eso es de trascendental importancia que se incorporen a los docentes a la vida institucional de manera activa, antes de oprimirlos con normas administrativas se le debe dar autonomía en el ejercicio de sus funciones, para que asuman propuestas pedagógicas acordes con los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes y las exigencias del contexto social, aquí los directivos cumplen un rol importante como promotores del trabajo colaborativo y la conformación de una comunidad de aprendizaje, en el cual todos aprendan..

**Cuarto.** Se recomienda que la gestión administrativa, sea más simplificada y funcional, tendiente a que los recursos humanos, económicos, materiales y tecnológicos sean administrados conciliando los intereses individuales con los de la institución, para garantizar los procesos de aprendizaje dentro del cumplimiento de las normas y la supervisión de las funciones.

**Quinto.** Por último se sugiere el trabajo articulado y de colaboración mutua entre la familia, y las institución educativas, sumándose a esta labor educativa los aliados estratégicos y el entorno social inmediato de la escuela, con esto se estará promoviendo la colaboración mutua, la armoniosa convivencia, la prevención de posibles amenazas, la permanencia en la escuela de los estudiantes hasta concluir sus estudios, el acceso inclusivo a la educación y la proyección a la comunidad por parte de la institución educativa, a fin de garantizar una educación anclada en las aspiraciones de los beneficiarios.

Del mismo modo los logros del estudio pasarán a constituir una contribución que, permitirá hacer propuestas de innovación como alternativas que posibiliten la mejorar de la calidad de la gestión, la práctica docente y en consecuencia los aprendizajes.

## **VII. Referencias**

- Achilli E. (1986). *La práctica docente, una interpretación desde los saberes de los maestros, Cuaderno de Formación docente No 1*, Universidad Nacional del Rosario. Recuperado de [www.upc.edu.ar/wp-content/uploads/.../La-práctica-docente.-Una-interpretación.pdf](http://www.upc.edu.ar/wp-content/uploads/.../La-práctica-docente.-Una-interpretación.pdf).
- Alvarez, I. Ibarra, M. y Miranda, E. (2013). *Artículo la gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural*. Recuperado de [ww.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf](http://ww.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf).
- Arriaga, M. (2008). *Gestión de la calidad educativa en América latina: logros, Dificultades y perspectivas*. México: Ed. Humanistas.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Para la administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ra ed.). México: Editorial Pearson Educación.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Ed. San Marcos.
- Casassus, J. (2002) *Problemas de la Gestión Educativa en América Latina: la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B*. Recuperado de [emaberto.inep.gov.br/index.php/emaberto/article/view.../2136](http://emaberto.inep.gov.br/index.php/emaberto/article/view.../2136).
- Colunga, C. (1996). *Administración del tercer milenio*. Ciudad de México, México: Panorama.  
Recuperado de [biblioteca.culturalypatrimonio.gob.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber](http://biblioteca.culturalypatrimonio.gob.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber).
- Dextre, E. (2017). *Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita* (Tesis de maestría).  
Recuperado de [repositorio.une.edu.pe/.../handle/TM%20cE-Ge%203295%20D1%20-%20Dextre%20...](http://repositorio.une.edu.pe/.../handle/TM%20cE-Ge%203295%20D1%20-%20Dextre%20...)
- Fernández, A. (2004). *Investigación y técnicas de mercado*. Madrid – España: Editorial ESIC.
- Freire, P. (1983). *El acto de leer y el proceso de liberación*. Siglo XXI, México.
- Gairín, J. (1996). *La organización escolar. Contexto y texto de actuación*. (1ª ed.). Madrid, España: La Muralla.

- Gelbes., H. (2007). *De las Prácticas Docentes Distributivas a las Prácticas Docentes Investigativas*. Recuperado de [https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-345504\\_14.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-345504_14.pdf)
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. (2ª ed.). Argentina-Córdoba: Brujas.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill-México.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.) México: McGraw-Hill-México.
- Ipeba, (2011) *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*. Lima: Impresión Arte Perú E.I.R.L. Lima.
- Minedu (2017). *Texto del módulo 2 planificación escolar, la toma de decisiones informadas*.
- Moncayo, L. (2006). *Delimitando el concepto gestión escolar*. *Revista de educación*. Recuperado de [132.248.192.201/.../iresie\\_busqued.php?MONCAYÓ%20GONZALES](http://132.248.192.201/.../iresie_busqued.php?MONCAYÓ%20GONZALES).
- Nagui, M. (2005). *Metodología de la investigación*. (2da ed). México: Editorial LIMUSA SA.
- Ortiz, J. (2015). *Prácticas docentes en la escuela de comunicaciones del ejército nacional (ESCOM) (Tesis de maestría)*. Recuperado de <https://repository.usta.edu.col.../Practicas%20docentes%20de%20la%20ESCOM.pdf>.
- Pérez, A. (1998). *Nuevas exigencias y escenarios en la profesión docente en la era de la información y de la incertidumbre*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419198002>
- Quino, W. (2016) *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres (Tesis de maestría)*. Recuperada de [repositorio.ucv.edu.pe/biststream/handle/UCV/6850/Quino\\_SW.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/biststream/handle/UCV/6850/Quino_SW.pdf?sequence=1).

- Riffo, H. (2014). Gestión educativa y resultados académicos en escuelas municipales España (Tesis doctoral). Recuperada de <https://ddd.uab.cat/record/127772>.
- Rosario, A. (2016). La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra – Lima (Tesis de maestría). Recuperada de <http://cybertesis.unms.edu.pe/handle/cybertesis/>.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima – Perú: Mantaro.
- Unesco (2011) *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*.
- Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa: desde la idea inicial hasta la sustentación*. Lima. Recuperado de [www.aristidesvara.net](http://www.aristidesvara.net).

## **Anexo**

## ANEXO 1: Artículo científico

**1. TITULO**

Gestión Educativa y práctica docente en IE. de la red 21, UGEL 02 – 2018.

**2. AUTOR**

Herminio Arnaldo Roca López

[arnaldoroca68@gmail.com](mailto:arnaldoroca68@gmail.com)

Escuela de Postgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima.

**3. RESUMEN**

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018, teniendo en cuenta que la gestión educativa en estos últimos tiempos ha cobrado trascendencia, en el sentido que, es un factor que influye en la práctica docente y, en consecuencia, en el aprendizaje de los estudiantes. Se aplicó la investigación descriptiva - correlacional de corte transeccional, la muestra fue probabilística conformada por 118 docentes. Se hizo el análisis de correlación con el estadígrafo  $r$  de Pearson. Para el recojo de datos se utilizó el cuestionario teniendo en cuenta la escala de Likert. Finalmente se determinó con un nivel de significancia del 5% que existe una relación positivamente considerable ( $r= 0.808$ ) y directamente proporcional, entre gestión educativa y práctica docente en las instituciones educativas estudiadas. En conclusión, se puede aseverar que la gestión educativa, entendida como un rol que corresponde a todos los agentes educativos en concordancia con las demandas sociales, hace que la práctica docente sea la más idónea y relevante, haciendo de la institución educativa un lugar donde se asume con autonomía el ejercicio de la docencia, pero eso si articulado a resultados institucionales que garanticen los aprendizajes de los estudiantes. Para ello es de vital importancia el liderazgo de los directivos, asumiendo con responsabilidad su rol de líder pedagógico y transformador de la realidad institucional.



#### **4. PALABRAS CLAVES**

Gestión educativa, práctica docente, gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria.

#### **5. ABSTRACT**

The objective of the research was to determine the relationship between educational management and teaching practice in public EIs of network N ° 21 of UGEL 02, Los Olivos - 2018, taking into account that educational management in recent times has become important, in the sense that it is a factor that influences the teaching practice and, consequently, in the students' learning. The descriptive - correlational transectional investigation was applied, the sample was probabilistic formed by 118 teachers. The correlation analysis was made with the Pearson r statistician. For the data collection, the questionnaire was used taking into account the Likert scale. Finally, it was determined with a level of significance of 5% that there is a positively significant relationship ( $r = 0.808$ ) and directly proportional, between educational management and teaching practice in the educational institutions studied. In conclusion, it can be asserted that educational management, understood as a role that corresponds to all educational agents in accordance with social demands, conceives that the teaching practice is the most appropriate and relevant, making the educational institution a place where It assumes the autonomy in the exercise of teaching, but articulated to institutional results that guarantee the learning of the students. For this, the leadership of the managers is of vital importance, assuming with responsibility their role as a pedagogical leader and transformer of the institutional reality.

#### **6. KEY WORDS**

Educational management, teaching practice, institutional management, pedagogical management, administrative management and community management.

#### **7. INTRODUCCIÓN**

La calidad del servicio educativo se garantiza con una buena práctica docentes, por ello es estratégico la labor del profesor en la sociedad contemporánea. Hoy

en día, se apertura una nueva visión política respecto a la práctica docente, ampliamente valorada y además causante de nuevas disputas y presiones que son expresión de una sociedad para el cual la educación y el conocimiento es importante. En esta perspectiva de mejora de la calidad educativa, la mirada se dirige hacia la gestión educativa por parte de los directivos, quienes como autoridades escolares son responsables de los procesos de gestión educativa; con su liderazgo, se debe generar condiciones para una adecuada práctica pedagógica y así los estudiantes puedan desarrollar competencias adecuadas a su grado y edad.

El sistema educativo peruano en los últimos años tuvo distintos resultados de logros de aprendizaje. La organización para la cooperación y el desarrollo económicos publicó un informe basado en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes Pisa 2012 en donde Perú tiene el peor logro de aprendizaje de américa del sur en matemática, lectura y ciencia, estos resultados no han mejorado de manera ostensible en estos últimos años y se deduce que los motivos del bajo rendimiento tendrían que ver principalmente con la práctica docente reflejada por una inadecuada gestión educativa.

Por ello las instituciones educativas deben brindar una gestión centrada en los aprendizajes, que permita la planificación de actividades, proyectos institucionales tendientes a la mejora de los procesos pedagógico y didácticos para el aprendizaje, con una práctica docente comprometida; pero, lamentablemente, como mencionamos líneas arriba los resultados reflejan la baja atención a los aprendizajes de los estudiantes. Es por ello, que en las instituciones escolares públicas de la RED N° 21 de la UGEL 02 del distrito de Los olivos, se ha observado que existen instituciones educativas que evidencian la falta de compromiso, el letargo e ineficiencia, lo que trae una incorrecta aplicación de las estrategias que no garantizan una gestión educativa eficiente.

Por lo tanto, surge la necesidad de establecer la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en estos centros educativos públicos y, a partir de los resultados, proponer lineamientos de mejora. El objetivo central del artículo de investigación fue determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

Por lo indicado anteriormente, se hizo la revisión de la literatura referida a este

tema, teniendo en cuenta el contexto internacional y nacional a fin de tener una visión más amplia sobre las teorías y las dimensiones que implican la investigación de la gestión educativa y práctica docente.

Desde España Riffo (2014) en su tesis: *Gestión educativa y resultados académicos en escuelas municipales*, se trazó como objetivo ver la efectividad de la implementación de planes de mejora educativa dentro del marco del sistema de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar y de la ley de subvención escolar preferencial, medidos en los resultados del Simce de 4° básico en establecimientos municipales entre 2004 y 2012. El método que aplicó fue el de una investigación cuantitativa, no experimental descriptiva, de carácter correlacional, aplicado a 211, llegando a la conclusión que los centros educativos, tienen una mejora de la gestión en los aspectos de liderazgo, gestión curricular, convivencia y soporte a los educandos y a la vez en los resultados de aprendizaje.

Así mismo, desde México Álvarez (2013) en su artículo: La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural, su objetivo fue analizar la gestión educativa como principal problema que afronta la Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM) para lograr los niveles de estándares de calidad educativa exigidos por la Subsecretaría de Educación Superior. La metodología empleada tiene un enfoque descriptivo, aplicó a 25 trabajadores de la Universidad un cuestionario, Concluyendo que la mayoría de los trabajadores de la universidad conocen sobre la gestión educativa, no obstante, un 25% de los encuestados piensan que es necesario un compromiso mayor a nivel institucional como pilar que sostiene la consolidación de la universidad.

Por otro lado, Dextre (2017) en su estudio: *Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita*; su objetivo fue establecer la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas. En cuanto a la Investigación fue cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal, aplicado a 284 alumnos del segundo grado de educación secundaria. Arribando a la conclusión de la existencia de una relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente.

Quino y Méndez (2016) en su estudio: *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres*, planteó el objetivo de establecer la relación existente entre la gestión educativa y la práctica docente. Esta investigación fue de tipo básico, nivel descriptivo y tomando un diseño correlacional, aplicado a 106 docentes. Estableciendo la conclusión que existe un alto nivel de correlación entre la variable gestión educativa y la variable práctica docente.

### **La gestión educativa**

Con relación a las bases teóricas es importante señalar que la gestión educativa visualiza de manera amplia y sistémica la labor de los agentes educativos dentro de la institución escolar, quienes se interrelacionan de manera organizada para asumir responsabilidades en relación al cumplimiento de metas institucionales establecidas en el proyecto educativo institucional.

Gairín (1996) sobre la gestión educativa dice: es el conjunto de labores prácticas, que tienen que realizar los directivos, de manera idónea aprovechando de los saberes relacionados con el funcionamiento adecuado de las instituciones educativas y así ofrecer un mejor servicio educativo (p.131).

La Unesco (2011), según el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, sostiene: la gestión educativa se refiere a una organización sistemática en la cual los diferentes elementos o aspectos interactúan dentro de la vida cotidiana de la organización escolar. Dentro de esta interacción están inmersos los agentes de la institución escolar educativa (directores, profesores, estudiantes, trabajadores administrativos, de servicios, padres y la comunidad del área de influencia de la escuela), la forma como entablan sus relaciones, los temas que tratan, la manera como lo llevan a cabo, dentro de un contexto cultural que le da orientación al actuar colectivo, las normas, reglas y principios las cuales se debe practicar a fin de garantizar un clima favorable para el aprendizaje escolar (p. 32).

Arriaga (2008), afirmó que, los agentes educativos tienen como responsabilidad la formación integral de las personas su misión es la transformación de la mentalidad de los estudiantes, haciéndolos más responsables, practicantes de valores y principios, para que puedan afrontar las demandas de una sociedad

cada vez más exigente y globalizada, por tanto la gestión escolar, tiene como papel fundamental orientar a los miembros de la comunidad educativa responsables de la educación de los educandos (p. 81).

Por otro lado, Pérez (1998) afirmó: la gestión educativa es el proceso por el cual los agentes educativos buscan establecer las acciones a seguir (planificación), de acuerdo a las aspiraciones institucionales, dificultades descubiertas, mejoras deseadas, nuevas acciones solicitadas, la forma como se ejecutarán dichas acciones (estrategias, acción) y los logros que se consiguieron (p. 26).

### **La práctica docente**

Fierro, Fortoul y Rosas (1999) mencionaron sobre la práctica docente: Es una práctica social realizada de manera objetiva y deliberada en la cual participan los significados (construcciones culturales establecidas en el marco de la interrelación de los agentes educativos), los profesores, alumnos, directivos y padres de familia. Así mismo los aspectos de política educativa institucional, administrativos y legales que, según el proyecto educativo nacional de cada país, determinan la función del docente (p.21).

Del mismo modo Suárez (2007) manifiesta Las prácticas docentes del mismo modo se entienden como espacios para experimentar e intercambiar conocimientos pedagógicos compartidas en una interrelación mutua entre docentes (p.9).

Por otro lado (Freire, 2006, p.25) dijo: cuando se vive auténticamente la labor de enseñar-aprender se participa de una experiencia integral, en el cual el docente actúa de manera directiva, política, ideológica, gnoseológica, pedagógica, estética y ética, en el cual lo hermoso de ser docente debe estar acorde con la dignidad de ser maestro y la seriedad que esta labor exige.

## **8. METODOLOGÍA**

Según Carrasco (2009), la investigación fue de tipo básica descriptiva, Por lo que, considerando el tipo de investigación se revisó la variable gestión educativa y práctica docente, profundizando en sus fundamentos teóricos y realizando un análisis estadístico para determinar la relación que existe entre estas variables. El diseño fue descriptivo – correlacional, de corte transeccional o transversal.

Se recogió información de las dos variables con la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario, aplicado a las dos variables gestión educativa y práctica docente cada cuestionario tuvo 25 ítems, estos instrumentos fueron validados por juicio de expertos, para luego realizar una prueba de fiabilidad con una prueba piloto realizado a 20 docentes, obteniendo un resultado de fiabilidad para gestión educativa ( $\alpha=0,861$ ) y práctica docente ( $\alpha=0,854$ ), la muestra fue de tipo probabilístico obtenido a través del cálculo de muestras finitas, 118 docentes de una población de 170.

El procesamiento de datos se realizó en el software estadístico SPSS versión 25 en español, empleándose los estadísticos de correlación lineal de Spearman, análisis bivariado y para el análisis descriptivo; frecuencias absolutas y relativas.

## 9. RESULTADOS

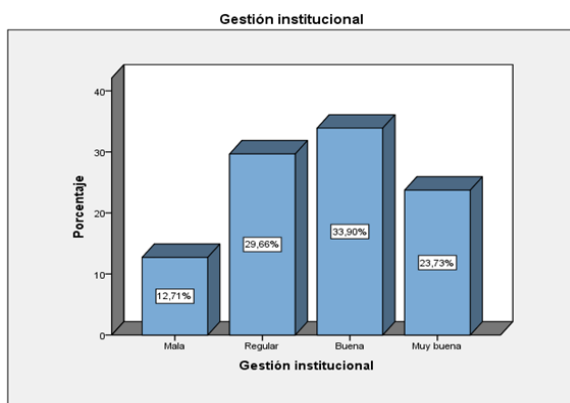
*Coeficiente de correlación de Spearman: gestión educativa y práctica docente*

Correlaciones		Gestión educativa	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	
			,808**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	118
	Práctica docente	Coeficiente de correlación	
			,808**
		Sig(p). (bilateral)	,000
		N	118

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Decisión estadística

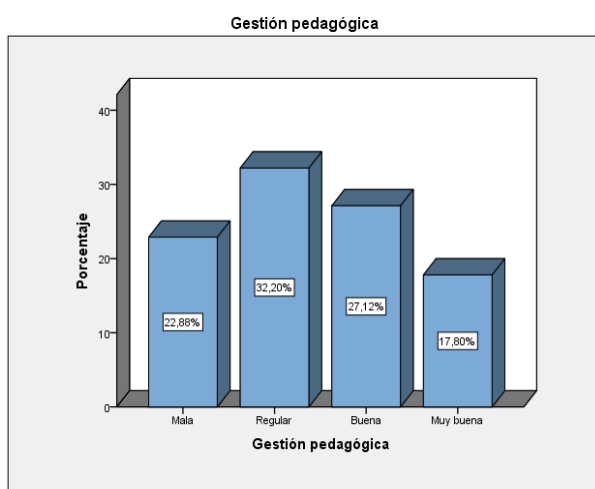
El coeficiente de correspondencia Rho de Spearman demuestra una correlación positivamente considerable ( $r= 0.808$ ) y directamente proporcional, entre y gestión educativa y práctica docente, debido a que el p valor  $< 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general



*Figura 1* Niveles de la dimensión gestión institucional

#### Interpretación

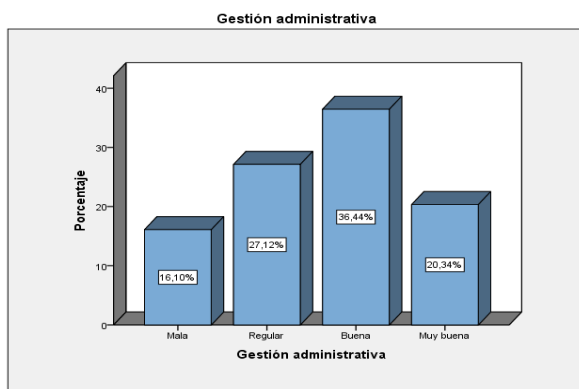
Como se observa en la figura 1 y tabla 5 de datos, el 15(12.7%) de profesores encuestados señalan un nivel de mala en la dimensión gestión institucional, el 35(29.7%) un nivel regular, el 40(33.9%) un nivel bueno y el 28(23.7%) un nivel muy bueno, siendo el nivel bueno el preponderante en gestión institucional.



*Figura 2* Niveles de la dimensión gestión pedagógica

#### Interpretación

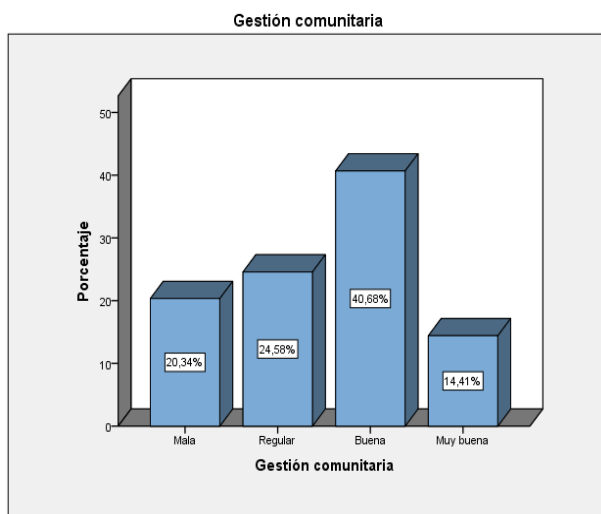
De acuerdo a la figura 1 y tabla 8 de datos, el 27(22.9%) de docentes encuestados observan un nivel de mala en la dimensión *gestión pedagógica*, el 38(32.2%) un nivel regular, el 32(27.1%) un nivel bueno y el 21(17.8%) un nivel muy bueno, siendo el nivel regular el predominante en gestión institucional.



*Figura 3 Niveles de la dimensión gestión administrativa*

### Interpretación

Como se puede ver en la figura 3 y tabla 9 de datos, el 19(16.1%) de docentes encuestados distinguen un nivel de mala en la dimensión gestión administrativa el 32(27.1%) un nivel regular, el 43(36.4%) un nivel buena y el 24(20.3%) un nivel muy buena, siendo el nivel regular el predominante en gestión administrativa

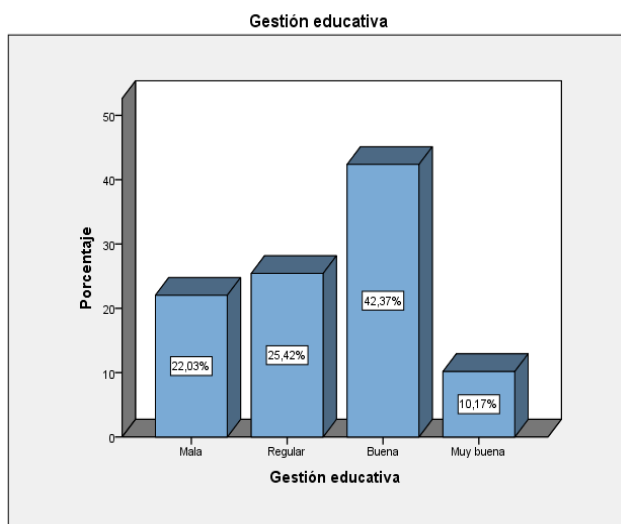


*Figura 4 Niveles de la dimensión gestión comunitaria*

### Interpretación

De acuerdo a la figura 4 y tabla 9 de datos, el 24(20.3%) de docentes encuestados señalan un nivel de mala en la dimensión gestión comunitaria el 29(24.8%) un nivel regular, el 48(40.7%) un nivel buena y el 17(14.4%) un nivel muy buena, siendo el nivel regular el predominante en gestión comunitaria.

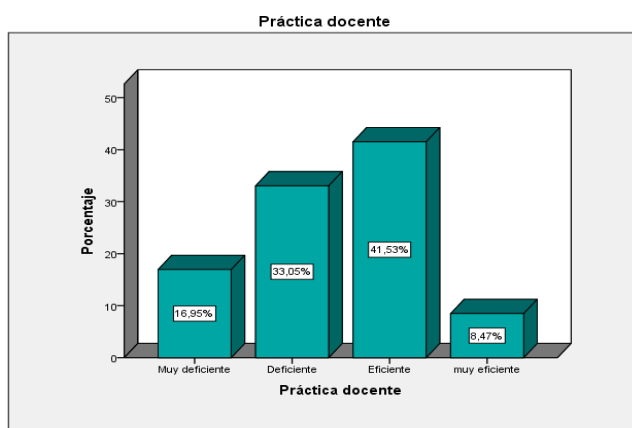




*Figura 5 Niveles de la variable gestión educativa*

#### Interpretación

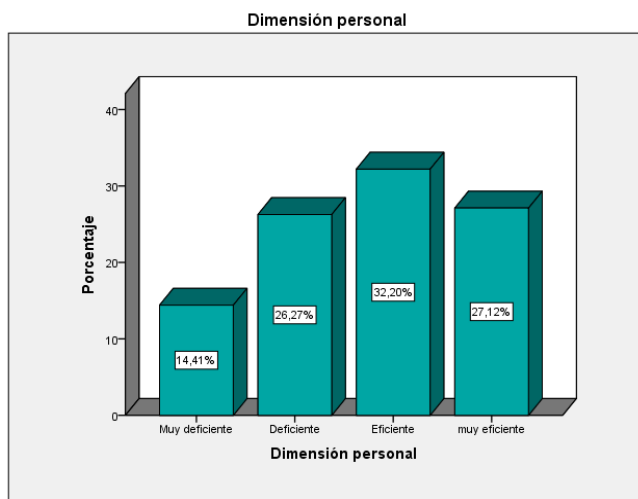
Como se puede observar en la figura 5 y tabla 11 de datos, el 26(22.0%) de docentes encuestados indican un nivel de mala en la variable gestión educativa el 30(25.4%) un nivel regular, el 50(42.4%) un nivel bueno y el 12(10.2%) un nivel muy bueno, siendo el nivel bueno el predominante en gestión educativa.



*Figura 6 Niveles de la dimensión práctica docente*

#### Interpretación

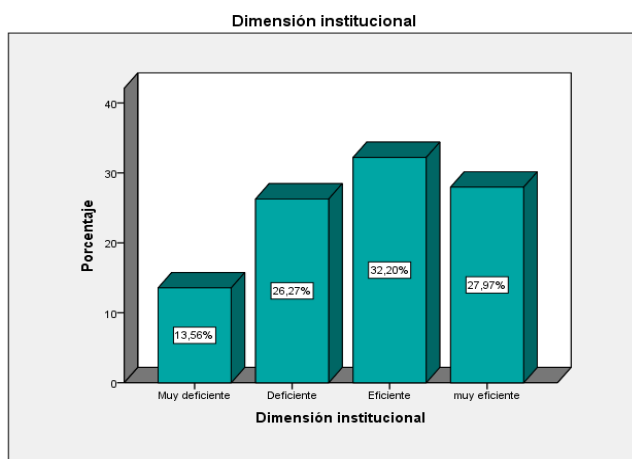
De acuerdo a la figura 6 y tabla 12 de datos, el 20(16.9%) de docentes encuestados observan un nivel muy deficiente en la variable práctica docente el 39(33.1%) un nivel deficiente el 49(41.5%) un nivel eficiente y el 10(8.5%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el predominante en práctica docente.



*Figura 7 Niveles de la dimensión personal*

#### Interpretación

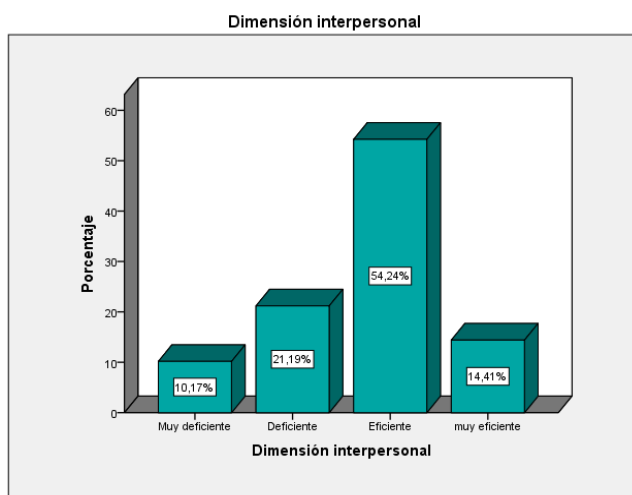
De acuerdo a la figura 7 y tabla 13 de datos, el 17(14.4%) de docentes encuestados perciben un nivel muy deficiente en la dimensión personal el 31(26.3%) un nivel deficiente el 38(32.2%) un nivel eficiente y el 32(27.1%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el predominante en la dimensión personal de la práctica docente.



*Figura 8 Niveles de la Dimensión institucional*

#### Interpretación

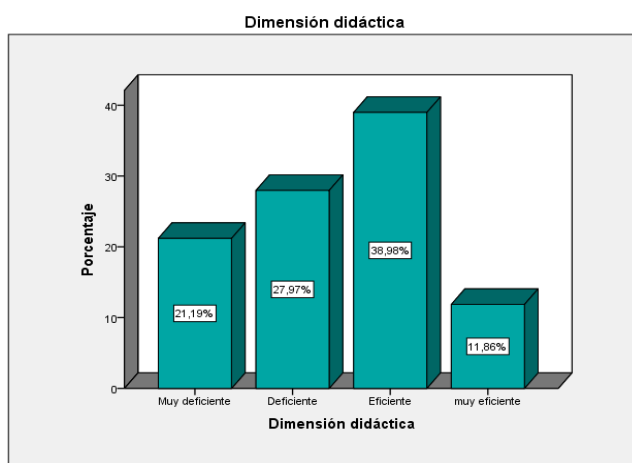
Teniendo en cuenta la figura 8 y tabla 14 de datos, el 16(13.6%) de docentes encuestados ven un nivel muy deficiente en la dimensión institucional el 31(26.3%) un nivel deficiente el 38(32.2%) un nivel eficiente y el 33(28.0%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el predominante en la dimensión institucional de la práctica docente.



*Figura 9 Niveles de la dimensión interpersonal*

#### Interpretación

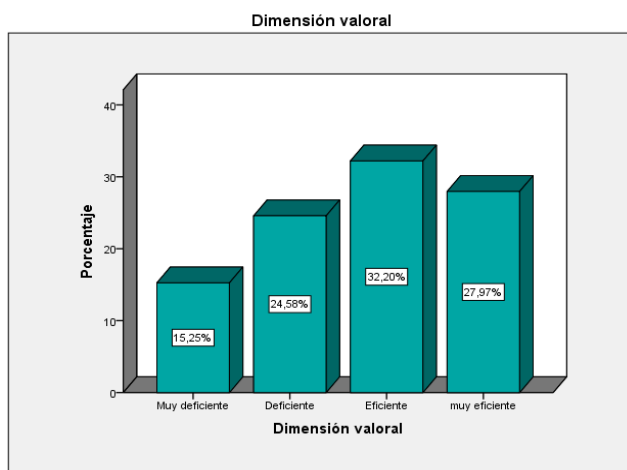
De acuerdo a la figura 9 y tabla 15 de datos, el 12(10.2%) de docentes encuestados señalan un nivel muy deficiente en la dimensión interpersonal, el 25(21.2%) un nivel deficiente el 64(54.2%) un nivel eficiente y el 17(14.4%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el predominante en la dimensión interpersonal de la práctica docente.



*Figura 10 Niveles de la dimensión didáctica*

#### Interpretación

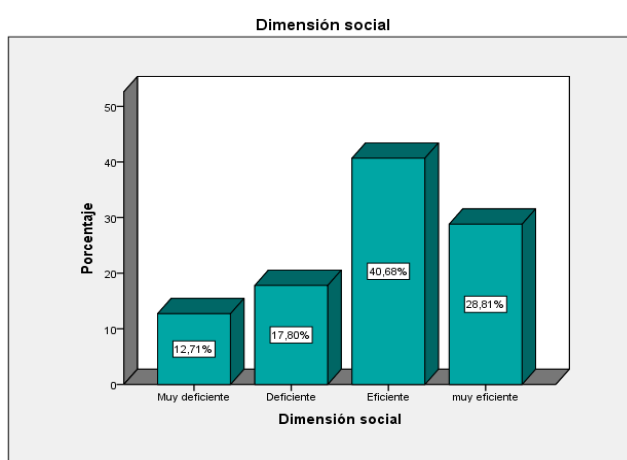
Según la figura 10 y tabla 16 de datos, el 25(21.2%) de docentes encuestados distinguen un nivel muy deficiente en la dimensión didáctica, el 33 (28.00%) un nivel deficiente el 46(39.0%) un nivel eficiente y el 14(11.9%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el preponderante en la dimensión didáctica de la práctica docente.



*Figura 11 Niveles de la dimensión valoral*

#### Interpretación

De acuerdo a la figura 11 y tabla 17 de datos, el 18(15.3%) de docentes encuestados perciben un nivel muy deficiente en la dimensión valorar, el 29(24.6%) un nivel deficiente el 38(32.2%) un nivel eficiente y el 33(28.0%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el sobresaliente en la dimensión valorar de la práctica docente.



*Figura 12 Niveles de la dimensión social*

#### Interpretación

En concordancia a la figura 12 y tabla 18 de datos, el 15(12.7%) de docentes encuestados perciben un nivel muy deficiente en la dimensión social, el 21(17.8%) un nivel deficiente el 48(40.7%) un nivel eficiente y el 34(28.8%) un nivel muy eficiente siendo el nivel eficiente el dominante en la dimensión social de la práctica docente.

## 10. Discusión

Del análisis de los resultados estadísticos realizados a la hipótesis general se halló una correlación positiva considerable entre las dos variables con un nivel de  $r = 0.808$ , y directamente proporcional, entre gestión educativa y práctica docente en consecuencia se certifica que la hipótesis general se cumple en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

Respecto a la hipótesis específica 1, el factor de correlación Rho de Spearman muestra una correspondencia estadística positiva media ( $r = 0.634$ ) y notoriamente proporcional, entre gestión institucional y práctica docente, porque el  $p\_valor < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se admite la hipótesis específica 1, esta hipótesis se sustenta con lo que plantea la Unesco (2011), donde establece la correspondencia entre la gestión institucional y el ejercicio de la práctica docente, al darle trascendencia al modo cómo se organiza los agentes educativos para una eficiente marcha institucional, entre estas formas de organizarse se encuentran: el organigrama estructural, la distribución de responsabilidades y actividades, el uso adecuado del tiempo, y las formas de relacionarse entre miembros de la comunidad educativa.

Con relación a la hipótesis específica 2, se evidencia una relación estadísticamente significativa. El coeficiente de correlación Rho de Spearman demuestra una relación estadística positiva media ( $r = 0.705$ ) y directamente proporcional, entre y gestión administrativa y práctica docente, debido a que el  $p\_valor < 0.05$  por tanto se refuta la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 2, esta segunda hipótesis también coincide con lo que indica Ipeba (2011) que las actividades y habilidades directivas en cuanto a gestión de los recursos humanos, económicos materiales, del tiempo, seguridad, higiene, procesamiento y control de la información, son acciones que deben desarrollar todos los agentes educativos; del mismo modo, la comunidad educativa debe asumir el cumplimiento de las normas y funciones dentro de la escuela, estos procesos hacen que todos se sientan comprometidos con las metas institucionales y la mejora de la práctica docente.

Así mismo en la hipótesis específica 3, El coeficiente de correlación Rho de Spearman evidencia una correspondencia estadísticamente positiva media ( $r = 0.748$ ) y claramente proporcional, entre gestión pedagógica y práctica docente, a

razón que el  $p$  valor  $< 0.05$  se no se admite la hipótesis nula, y se admite la hipótesis específica 3, esto se sustenta con Arriaga (2008), quien sostiene que los agentes educativos tienen como responsabilidad la formación integral de las personas su misión es la transformación de la mentalidad de los estudiantes, haciéndolos más responsables, practicantes de valores y principios, para que puedan afrontar los retos de una sociedad cada vez más competitiva y globalizada, por tanto la gestión escolar, tiene como papel fundamental la conducción de los responsables de los aprendizajes de los estudiantes.

Por último en la hipótesis específica 4, El coeficiente de correlación Rho de Spearman evidencia una relación estadísticamente positiva media ( $r= 0.659$ ) y directamente proporcional, entre y gestión comunitaria y práctica docente, debido a que el  $p$  valor  $< 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 4, esto se acredita con lo que dijo la Unesco (2011) La gestión educativa se refiere a una organización sistemática en la cual los diferentes elementos o aspectos interactúan dentro de la vida diaria de la institución educativa. Dentro de esta interacción están inmersos los agentes de la institución escolar educativa (directores, profesores, estudiantes, trabajadores administrativos, de servicios, padres de familia y la comunidad del área de influencia de la escuela).

Los resultados obtenidos son similares a los resultados de Dextre (2017), donde en su tesis gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita, estableció que existe razones evidentes para aseverar que existe una correlación positiva considerable ( $r=0,771$ ) entre la gestión educativa y la práctica docente, quiere decir que a mayores niveles de gestión educativa mayores serán los niveles de práctica docente.

Del mismo modo Quino (2017) en su tesis La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016, en sus resultados estadísticos hallados, en lo referente a la hipótesis general descubrió como resultado de significancia (bilateral) de 0,000; este valor es  $<0,05$ . Indicando por lo tanto que la relación entre ambas variables es significativa, por consiguiente, no se admite la hipótesis nula y se valida la hipótesis general de la investigación, con un nivel de confianza del 95% con un

margen de error del 5% en la correlación de ambas variables. Así mismo siendo el factor de correlación  $r=0.903$ , se evidencia que existe una relación positiva perfecta entre las variables gestión educativa y práctica docente en las instituciones estudiadas.

Así mismo Rosario (2016) también coincide con sus resultados al obtener un  $r = 0,837$ , donde  $p < 0,05$ , esto demuestra que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima, lo que revela que el desempeño docente que se evidencia principalmente en niveles regular alto, está en directa relación con la gestión educativa. Esta investigación pese a no ser una correlación entre gestión educativa y práctica docente, sin embargo, teniendo en cuenta que el desempeño docente está contenido por la práctica docente, al involucrar acciones relacionadas al funcionamiento de toda la institución educativa en su conjunto, nos da una visión clara sobre la influencia de la gestión educativa en el desempeño docente y consecuentemente en la práctica docente.

Por último Álvarez (2013) en su artículo: La gestión educativa como factor de calidad en la Universidad Autónoma Indígena de México, obtiene resultados descriptivos a través de las entrevistas realizadas a profesores de la referida universidad concluyendo, que el 75 % de los entrevistados aseveran que la universidad ha realizado cambios significativos relacionados a la gestión, asumiendo las recomendaciones realizadas por los CIEES, por lo que han recibido el reconocimiento oficial de nivel 1 por los CIEES. No obstante, debe mejorar el compromiso de los directivos en relación a este proceso, fomentando el trabajo en equipo, la participación de la comunidad universitaria, mejorando la comunicación interna y capacitación al personal de la institución. Este resultado a pesar de ser una investigación descriptiva nos demuestra la directa relación que existe entre la gestión educativa y la mejora de la calidad educativa, lo cual se va lograr gracias a la eficiente práctica docente de en la institución.

## **11. Conclusiones**

1. En el objetivo general, se encontró evidencias suficientes para aseverar que existe una relación significativa considerable entre la gestión educativa y la práctica docente, en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos –

2018, encontrándose una correlación Rho de Spearman ( $r= 0.808$ ) y directamente proporcional, entre gestión educativa y práctica docente, debido a que el  $p < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general.

2. En el objetivo específico uno, El coeficiente de correlación Rho de Spearman evidencia una relación estadísticamente positiva media ( $r= 0.634$ ) y directamente proporcional, entre la gestión institucional y práctica docente, debido a que el  $p\_valor < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 1.

3. En el objetivo específico dos, El coeficiente de correlación Rho de Spearman evidencia una relación estadísticamente positiva media ( $r= 0.705$ ) y directamente proporcional, entre gestión administrativa y práctica docente, debido a que el valor  $< 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 2.

4. En el objetivo específico tres, El coeficiente de correlación Rho de Spearman evidencia una relación estadísticamente positiva media ( $r= 0.748$ ) y directamente proporcional, entre gestión pedagógica y práctica docente, debido a que el  $p\_valor < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 3

5. En el objetivo específico cuatro, El coeficiente de correlación Rho de Spearman evidencia una relación estadísticamente positiva media ( $r= 0.659$ ) y directamente proporcional, entre gestión comunitaria y práctica docente, debido a que el  $p\_valor < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 4



## 12 Referencias

- Achilli E. (1986). *La práctica docente, una interpretación desde los saberes de los maestros, Cuaderno de Formación docente No 1*, Universidad Nacional del Rosario. Recuperado de [www.upc.edu.ar/wp-content/uploads/.../La-practica-docente.-Una-interpretación.pdf](http://www.upc.edu.ar/wp-content/uploads/.../La-practica-docente.-Una-interpretación.pdf).
- Alvarez, I. Ibarra, M. y Miranda, E. (2013). *Artículo la gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural*. Recuperado de [ww.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf](http://ww.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf).
- Arriaga, M. (2008). *Gestión de la calidad educativa en América latina: logros, Dificultades y perspectivas*. México: Ed. Humanistas.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Para la administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ra ed.). México: Editorial Pearson Educación.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Ed. San Marcos.
- Casassus, J. (2002) *Problemas de la Gestión Educativa en América Latina: la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B*. Recuperado de [emaberto.inep.gov.br/index.php/emaberto/article/view.../2136](http://emaberto.inep.gov.br/index.php/emaberto/article/view.../2136).
- Colunga, C. (1996). *Administración del tercer milenio*. Ciudad de México, México: Panorama.  
Recuperado de [biblioteca.culturalypatrimonio.gob.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber](http://biblioteca.culturalypatrimonio.gob.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber).
- Dextre, E. (2017). *Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita* (Tesis de maestría).  
Recuperado de [repositorio.une.edu.pe/.../handle/TM%20cE-Ge%203295%20D1%20-%20Dextre%2...](http://repositorio.une.edu.pe/.../handle/TM%20cE-Ge%203295%20D1%20-%20Dextre%2...)
- Fernández, A. (2004). *Investigación y técnicas de mercado*. Madrid – España: Editorial ESIC.
- Freire, P. (1983). *El acto de leer y el proceso de liberación*. Siglo XXI, México.
- Gairín, J. (1996). *La organización escolar. Contexto y texto de actuación*. (1ª ed.). Madrid, España: La Muralla.

- Gelbes., H. (2007). *De las Prácticas Docentes Distributivas a las Prácticas Docentes Investigativas*. Recuperado de [https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-345504\\_14.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-345504_14.pdf)
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. (2ª ed.). Argentina-Córdoba: Brujas.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill-México.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.) México: McGraw-Hill-México.
- Ipeba, (2011) *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*. Lima: Impresión Arte Perú E.I.R.L. Lima.
- Minedu (2017). *Texto del módulo 2 planificación escolar, la toma de decisiones informadas*.
- Moncayo, L. (2006). *Delimitando el concepto gestión escolar*. *Revista de educación*. Recuperado de [132.248.192.201/.../iresie\\_busqued.php?.MONCAYÓ%20GONZALES](https://132.248.192.201/.../iresie_busqued.php?.MONCAYÓ%20GONZALES).
- Nagui, M. (2005). *Metodología de la investigación*. (2da ed). México: Editorial LIMUSA SA.
- Ortiz, J. (2015). *Prácticas docentes en la escuela de comunicaciones del ejército nacional (ESCOM) (Tesis de maestría)*. Recuperado de <https://repository.usta.edu.col.../Practicas%20docentes%20de%20la%20ESCOM.pdf>.
- Pérez, A. (1998). *Nuevas exigencias y escenarios en la profesión docente en la era de la información y de la incertidumbre*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419198002>
- Quino, W. (2016) *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres (Tesis de maestría)*. Recuperada de [repositorio.ucv.edu.pe/biststream/handle/UCV/6850/Quino\\_SW.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/biststream/handle/UCV/6850/Quino_SW.pdf?sequence=1).

- Riffo, H. (2014). Gestión educativa y resultados académicos en escuelas municipales España (Tesis doctoral). Recuperada de <https://ddd.uab.cat/record/127772>.
- Rosario, A. (2016). La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra – Lima (Tesis de maestría). Recuperada de <http://cybertesis.unms.edu.pe/handle/cybertesis/>.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima – Perú: Mantaro.
- Unesco (2011) *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*.
- Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa: desde la idea inicial hasta la sustentación*. Lima. Recuperado de [www.aristidesvara.net](http://www.aristidesvara.net).

## ANEXO 2

## Matriz de consistência

**Título:** Gestión Educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos - 2018

**Autor:** Herminio Arnaldo Roca López

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General:</b>  ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02 - Los Olivos - 2018?  <b>Problemas Específicos:</b>  ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02 - Los Olivos - 2018?  ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02 - Los Olivos - 2018?  ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02 - Los Olivos - 2018?	<b>Objetivo general:</b>  Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.  <b>Objetivos específicos:</b>  Determinar la relación entre la gestión institucional y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.  Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018  Determinar la relación entre la gestión administrativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018	<b>Hipótesis general:</b>  La gestión educativa se relaciona significativamente con la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.  <b>Hipótesis específicas:</b>  Existe relación significativa entre la gestión institucional y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.  Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.  Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.	<b>Variable 1: La gestión educativa</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			<b>Gestión institucional</b>	Planeamiento institucional	1	Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1	Alta (92-125)  Media (58-92)  Baja (25-58)
				Liderazgo	2		
				Comisiones de trabajo	3		
				Reglamento interno	4		
				Comunicación	5		
			<b>Gestión pedagógica</b>	Trabajo colegiado	6		
				Innovación pedagógica	7		
				Acompañamiento pedagógico.	8, 9		
				Reforzamiento del aprendizaje	10		
				Evaluación del aprendizaje	11		
				Gestión de la convivencia	12, 13, 14		
			<b>Gestión administrativa</b>	Recurso económico	15		
				Material y recursos educativos	16		
				Calendarización	17		
				Recurso humano.	18		
				Monitoreo.	19		
				Cumplimiento de normas	20		
			<b>Gestión comunitaria</b>	Aliados estratégicos.	21		
				Participación.	22		
				Iniciativa.	23		
				Participación de los PP.FF.	24, 25		
			<b>Variable 2: La práctica docente</b>				

administrativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02 - Los Olivos - 2018?  ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02 - Los Olivos - 2018?	práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.  Determinar la relación entre la gestión comunitaria y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.	docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.  Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Dimensión personal	Vocación	1, 2	Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1	Alta (92-125)  Media (58-92)  Baja (25-58)
				Proyección	3, 4		
				Satisfacción	5, 6		
			Dimensión institucional	Liderazgo	7, 8, 9		
				Reglamento	10		
				Cultura organizacional	11		
			Dimensión interpersonal	Alumnos 16	12, 13,		
				Docentes	14, 15		
				Padres de familia	16		
			Dimensión didáctica	Métodos	17		
				Técnicas	18, 19, 20, 21		
			Dimensión valoral	Explícitas	22		
Implícitas	23						
Dimensión social	Demanda social	24					
	Inclusión educativa	25					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel:  Diseño: Diseño de correlación transversal de enfoque descriptivo  Método: Método hipotético deductivo y un enfoque cuantitativo	Población: 170 docentes en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02 - Los Olivos – 2018.  Tipo de muestreo: Probabilística aleatorio y estratificado  Tamaño de muestra: 118 docentes de las IE públicas de la red N°	Variable 1: La gestión educativa  Técnicas: Cuestionario  Instrumentos: Encuesta  Autor: Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, MINEDU-UNESCO Año: 2011 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018. Forma de Administración: Colectivo		DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas  INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:  $n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$  Dónde: Z= 1.96: para el nivel de confianza del 95%.			

	21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.		<b>E= 0.05: Tolerancia al error</b> <b>P= 0,5: Proporción de éxito.</b> <b>Q= 0,5: Proporción de fracaso (<math>Q = 1 - P</math>)</b> <b>N= Tamaño de población</b> <b>n = Tamaño de la muestra.</b>
		<b>Variable 2: La práctica docente</b>  <b>Técnicas: Cuestionario</b>  <b>Instrumentos: Encuesta</b>  Autor: Fierro C., Fortoul, B & Rosas, L Año: 1999 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018. Forma de Administración: Colectivo	

Fuente: Adaptado de Quino (2016)

## Anexo 3

## Instrumentos de medición

**Escala de la gestión educativa**

Estimado profesor (a), este cuestionario contiene una serie de preguntas que describen la gestión educativa en la institución educativa. Para ello deberá responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según su opinión, de acuerdo a como piense o actúe. La relación de preguntas está compuesta por un total de 25 ítems, los cuales representan una intensidad en su respuesta.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

<b>Tenga en cuenta que, no hay respuesta buena o mala, todas son útiles. Responda todas las preguntas con un aspa (X) solo una alternativa.</b>		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>DIMENSIÓN GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>						
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, PCI, PAT, RI).					
2	La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado en los documentos de gestión.					
3	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.					
4	El reglamento interno de su I.E. se revisa y actualiza en consenso por toda la comunidad educativa.					
5	La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la I.E.					
<b>DIMENSIÓN GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>						
6	El equipo directivo promueve la planificación pedagógica de manera colegiada.					
7	La I.E. realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la mejora de la calidad educativa.					
8	El equipo directivo realiza acompañamiento pedagógico de su práctica docente.					
9	Se ejecuta estrategias de acompañamiento (Grupos de interaprendizaje, pasantías, jornadas de autoformación docente) para el mejoramiento de su ejercicio pedagógico.					
10	El equipo directivo promueve el reforzamiento de los estudiantes con dificultades de aprendizaje por parte de los profesores.					
11	Los directivos monitorean el uso de técnicas e instrumentos adecuados para la evaluación de los aprendizajes por competencias.					
12	Los directivos fomentan un ambiente escolar democrático,					

	participativo, de respeto a las diferencias y a las normas de convivencia.					
13	Las normas de convivencia son establecidas con la participación de toda la comunidad educativa.					
<b>DIMENSIÓN GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>						
14	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en beneficio de los estudiantes.					
15	Se distribuye de manera oportuna los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en aula.					
16	Se supervisa la observancia de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para cumplir las horas efectivas con los estudiantes.					
17	Se gestiona adecuadamente al recurso humano asignándoles comisiones, cargos y funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.					
18	Los directivos realizan mínimamente tres monitoreos al año (inicio, proceso y salida).					
19	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.					
20	Los directivos promueven el cumplimiento de sus funciones a todo el personal de la institución					
<b>DIMENSIÓN GESTIÓN COMUNITARIA</b>						
21	La institución establece alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para mejorar la calidad del servicio educativo.					
22	La institución educativa informa a los padres de familia de manera oportuna los avances académicos de sus hijos.					
23	Existe participación activa de los directivos, docentes, alumnos y padres de familia en acciones relacionados a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.					
24	La I.E. realiza actividades proyectadas a la comunidad (pasacalles, comparsas, desfiles).					
25	Se cuenta con iniciativa de la comunidad educativa para realizar actividades a favor del mejora de I.E.					



## Instrumentos de medición

**Escala de la práctica docente**

Estimado profesor (a), este cuestionario contiene una serie de preguntas que describen la gestión educativa en esta institución educativa. Para ello deberá responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según tu opinión, de acuerdo a como pienses o actúes. La relación de preguntas está compuesta por un total de 25 ítems, los cuales representan una intensidad en tu respuesta.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

<b>Tenga en cuenta que, no hay respuesta buena o mala, todas son útiles. Responda todas las preguntas con un aspa (X) solo una alternativa.</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>DIMENSIÓN PERSONAL</b>						
1	Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender de manera autónoma.					
2	Hace que sus alumnos se interesen en su clase y permanezcan motivados en el desarrollo de las actividades pedagógicas.					
3	Es puntual al iniciar y terminar sus clases.					
4	Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los estudiantes.					
5	Aprecia su profesión y se siente satisfecho con la labor que desarrolla.					
6	Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes.					
<b>DIMENSION INSTITUCIONAL</b>						
7	Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa.					
8	Propone y ejecuta en equipo, planes de mejora del aprendizaje de los estudiantes.					
9	Asume con responsabilidad y liderazgo las comisiones de trabajo que se le asigna.					
10	Actúa de acuerdo al reglamento interno institucional.					
11	Existe una adecuada cultura organizacional para garantizar los aprendizajes de los estudiantes.					
<b>DIMENSIÓN INTERPERSONAL</b>						
12	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez y cordialidad dentro del aula.					
13	Está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes, respondiendo a ellas con comprensión y empatía.					

14	Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes cuando realizan actividades pedagógicas en equipos de trabajo.					
15	El clima institucional es la adecuada para el ejercicio de su labor pedagógica.					
16	Realiza un trabajo pedagógico coordinado con los padres de familia y estudiantes.					
<b>DIMENSIÓN DIDÁCTICA</b>						
17	Planifica actividades pedagógicas, para que el estudiante desarrolle competencias de manera autónoma partiendo de sus conocimientos previos.					
18	Promueve el desarrollo del razonamiento el pensamiento crítico y creativo en sus alumnos.					
19	Monitorea permanentemente el trabajo de los estudiantes y sus avances durante la sesión.					
20	Realiza retroalimentación y adapta las actividades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.					
21	Diseña reactivos de evaluación que evidencian el desarrollo de competencias en los estudiantes.					
<b>DIMENSIÓN VALORAL</b>						
22	Inspira con su ejemplo la práctica de valores en los estudiantes.					
23	Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos, sin evidenciar favoritismos.					
<b>DIMENSIÓN SOCIAL</b>						
24	Tiene en cuenta las exigencias de la sociedad actual (trabajo en equipo, liderazgo, convivencia, emprendimiento) en la formación educativa de sus estudiantes.					
25	Planifica la sesión de clase respetando los ritmos, estilos de aprendizaje y la pluriculturalidad de los estudiantes.					

Anexo 4.  
Certificados de validación de instrumentos

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, PCI, PAT, RI).	/		/		/		
2	La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado en los documentos de gestión.	/		/		/		
3	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.	/		/		/		
4	El reglamento interno de su I.E. se revisa y actualiza en consenso por toda la comunidad educativa.	/		/		/		
5	La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la I.E.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	
6	El equipo directivo promueve la planificación pedagógica de manera colegiada.	/		/		/		
7	La I.E. realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la mejora de la calidad educativa.	/		/		/		
8	El equipo directivo realiza acompañamiento pedagógico de su práctica docente.	/		/		/		
9	Se ejecuta estrategias de acompañamiento (Grupos de interaprendizaje, pasantías, jornadas de autoformación docente) para el mejoramiento de su ejercicio pedagógico.	/		/		/		
10	El equipo directivo promueve el reforzamiento de los estudiantes con dificultades de aprendizaje por parte de los profesores.	/		/		/		
11	Se monitorea el uso de técnicas e instrumentos adecuados para la evaluación de los aprendizajes por competencias.	/		/		/		
12	Se fomentan un ambiente escolar democrático, participativo, de respeto a las diferencias y a las normas de convivencia.	/		/		/		



13	Las normas de convivencia son establecidas con la participación de toda la comunidad educativa.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en beneficio de los estudiantes.	/		/		/		
15	Se distribuye de manera oportuna los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en aula.	/		/		/		
16	Se supervisa la observancia de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para cumplir las horas efectivas con los estudiantes.	/		/		/		
17	Se gestiona adecuadamente al recurso humano asignándoles comisiones, cargos y funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.	/		/		/		
18	Los directivos realizan mínimamente tres monitoreos al año (inicio, proceso y salida).	/		/		/		
19	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.	/		/		/		
20	Los directivos promueven el cumplimiento de sus funciones a todo el personal de la institución.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN COMUNITARIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	La institución establece alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para mejorar la calidad del servicio educativo de la I.E.	/		/		/		
22	La institución educativa informa a los padres de familia de manera oportuna los avances académicos de sus hijos.	/		/		/		
23	Existe participación activa de los directivos, docentes, alumnos y padres de familia en acciones relacionados al aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
24	La I.E. realiza actividades proyectadas a la comunidad (pasacalles, comparsas, desfiles).	/		/		/		
25	Se cuenta con iniciativa de la comunidad educativa para realizar actividades a favor del mejora de I.E.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** ☒

**Aplicable después de corregir** ☐

**No aplicable** ☐



Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Flores Castañeda Rosalynn Ornela DNI: 40650095

Especialidad del validador: Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 11 del 2018

Rosalynn Ornela

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRACTICA DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN PERSONAL								
1	Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender de manera autónoma.	/		/		/		
2	Hace que sus alumnos se interesen en su clase y permanezcan motivados en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	/		/		/		
3	Es puntual al iniciar y terminar sus clases.	/		/		/		
4	Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los estudiantes.	/		/		/		
5	Aprecia su profesión y se siente satisfecho con la labor que desarrolla.	/		/		/		
6	Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
DIMENSIÓN INSTITUCIONAL								
7	Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa.	/		/		/		
8	Propone y ejecuta en equipo, planes de mejora del aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
9	Asume con responsabilidad y liderazgo las comisiones de trabajo que se le asigna.	/		/		/		
10	Actúa de acuerdo al reglamento interno institucional.	/		/		/		
11	Existe una adecuada cultura organizacional para garantizar los aprendizajes de los estudiantes.	/		/		/		
DIMENSIÓN INTERPERSONAL								
12	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez y cordialidad dentro del aula.	/		/		/		
13	Está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes, respondiendo a ellas con comprensión y empatía.	/		/		/		



14	Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes cuando realizan actividades pedagógicas en equipos de trabajo.	/		/		/		
15	El clima institucional es la adecuada para el ejercicio de su labor pedagógica.	/		/		/		
16	Realiza un trabajo pedagógico coordinado con los padres de familia y estudiantes.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN DIDÁCTICA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Planifica actividades pedagógicas para que el estudiante desarrolle competencias de manera autónoma partiendo de sus conocimientos previos.	/		/		/		
18	Promueve el desarrollo del razonamiento el pensamiento crítico y creativo en sus alumnos.	/		/		/		
19	Monitorea permanentemente el trabajo de los estudiantes y sus avances durante la sesión.	/		/		/		
20	Realiza retroalimentación y adapta las actividades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	/		/		/		
21	Diseña reactivos de evaluación que evidencian el desarrollo de competencias en los estudiantes.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN VALORAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
22	Inspira con su ejemplo la práctica de valores en los estudiantes.	/		/		/		
23	Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos, sin evidenciar favoritismos.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN SOCIAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
24	Tiene en cuenta las exigencias de la sociedad actual (trabajo en equipo, liderazgo, convivencia, emprendimiento) en la formación educativa de sus estudiantes.	/		/		/		
25	Planifica la sesión de clase respetando los ritmos, estilos de aprendizaje y la pluriculturalidad de los estudiantes.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [✓]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Flores Castañeda Rosalynn Arnelle

DNI: 40650095



Especialidad del validador: Administración de la Educación

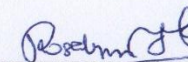
... 16 de ... 11 ... del 2018.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>								
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, PCI, PAT, RI).	✓		✓		✓		
2	La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado en los documentos de gestión.	✓		✓		✓		
3	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.	✓		✓		✓		
4	El reglamento interno de su I.E. se revisa y actualiza en consenso por toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
5	La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la I.E.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>								
6	El equipo directivo promueve la planificación pedagógica de manera colegiada.	✓		✓		✓		
7	La I.E. realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la mejora de la calidad educativa.	✓		✓		✓		
8	El equipo directivo realiza acompañamiento pedagógico de su práctica docente.	✓		✓		✓		
9	Se ejecuta estrategias de acompañamiento (Grupos de interaprendizaje, pasantías, jornadas de autoformación docente) para el mejoramiento de su ejercicio pedagógico.	✓		✓		✓		
10	El equipo directivo promueve el reforzamiento de los estudiantes con dificultades de aprendizaje por parte de los profesores.	✓		✓		✓		
11	Se monitorea el uso de técnicas e instrumentos adecuados para la evaluación de los aprendizajes por competencias.	✓		✓		✓		
12	Se fomentan un ambiente escolar democrático, participativo, de respeto a las diferencias y a las normas de convivencia.	✓		✓		✓		



13	Las normas de convivencia son establecidas con la participación de toda la comunidad educativa.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en beneficio de los estudiantes.	/		/		/		
15	Se distribuye de manera oportuna los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en aula.	/		/		/		
16	Se supervisa la observancia de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para cumplir las horas efectivas con los estudiantes.	/		/		/		
17	Se gestiona adecuadamente al recurso humano asignándoles comisiones, cargos y funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.	/		/		/		
18	Los directivos realizan mínimamente tres monitoreos al año (inicio, proceso y salida).	/		/		/		
19	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.	/		/		/		
20	Los directivos promueven el cumplimiento de sus funciones a todo el personal de la institución.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN GESTIÓN COMUNITARIA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	La institución establece alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para mejorar la calidad del servicio educativo de la I.E.	/		/		/		
22	La institución educativa informa a los padres de familia de manera oportuna los avances académicos de sus hijos.	/		/		/		
23	Existe participación activa de los directivos, docentes, alumnos y padres de familia en acciones relacionados al aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
24	La I.E. realiza actividades proyectadas a la comunidad (pasacalles, comparsas, desfiles).	/		/		/		
25	Se cuenta con iniciativa de la comunidad educativa para realizar actividades a favor del mejoramiento de la I.E.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]



Apellidos y nombres del juez validador. <sup>Dr</sup>/Mg: LLERENA DELEBADO VILMA YSABEL

DNI: 04647286

Especialidad del validador: EDUCACIÓN

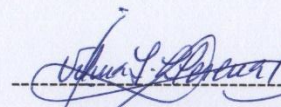
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 11 del 2018

  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRACTICA DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender de manera autónoma.	/		/		/		
2	Hace que sus alumnos se interesen en su clase y permanezcan motivados en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	/		/		/		
3	Es puntual al iniciar y terminar sus clases.	/		/		/		
4	Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los estudiantes.	/		/		/		
5	Aprecia su profesión y se siente satisfecho con la labor que desarrolla.	/		/		/		
6	Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes.	/		/				
	<b>DIMENSIÓN INSTITUCIONAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa.	/		/		/		
8	Propone y ejecuta en equipo, planes de mejora del aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
9	Asume con responsabilidad y liderazgo las comisiones de trabajo que se le asigna.	/		/		/		
10	Actúa de acuerdo al reglamento interno institucional.	/		/		/		
11	Existe una adecuada cultura organizacional para garantizar los aprendizajes de los estudiantes.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN INTERPERSONAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez y cordialidad dentro del aula.	/		/		/		
13	Está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes, respondiendo a ellas con comprensión y empatía.	/		/		/		



14	Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes cuando realizan actividades pedagógicas en equipos de trabajo.	/		/		/		
15	El clima institucional es la adecuada para el ejercicio de su labor pedagógica.	/		/		/		
16	Realiza un trabajo pedagógico coordinado con los padres de familia y estudiantes.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN DIDÁCTICA</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Planifica actividades pedagógicas para que el estudiante desarrolle competencias de manera autónoma partiendo de sus conocimientos previos.	/		/		/		
18	Promueve el desarrollo del razonamiento el pensamiento crítico y creativo en sus alumnos.	/		/		/		
19	Monitorea permanentemente el trabajo de los estudiantes y sus avances durante la sesión.	/		/		/		
20	Realiza retroalimentación y adapta las actividades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	/		/		/		
21	Diseña reactivos de evaluación que evidencian el desarrollo de competencias en los estudiantes.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN VALORAL</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Inspira con su ejemplo la práctica de valores en los estudiantes.	/		/		/		
23	Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos, sin evidenciar favoritismos.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN SOCIAL</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
24	Tiene en cuenta las exigencias de la sociedad actual (trabajo en equipo, liderazgo, convivencia, emprendimiento) en la formación educativa de sus estudiantes.	/		/		/		
25	Planifica la sesión de clase respetando los ritmos, estilos de aprendizaje y la pluriculturalidad de los estudiantes.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr Mg: LLERENA DELGADO VILMA YSABEL

DNI: 07647286



Especialidad del validador:.....*EDUCACIÓN*.....

...*16* de *11* del 20*18*...

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION EDUCATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>							
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, PCI, PAT, RI).	/		/		/		
2	La institución educativa desarrolla sus actividades académicas de acuerdo a lo planificado en los documentos de gestión.	/		/		/		
3	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.	/		/		/		
4	El reglamento interno de su I.E. se revisa y actualiza en consenso por toda la comunidad educativa.	/		/		/		
5	La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la I.E.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El equipo directivo promueve la planificación pedagógica de manera colegiada.	/		/		/		
7	La I.E. realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la mejora de la calidad educativa.	/		/		/		
8	El equipo directivo realiza acompañamiento pedagógico de su práctica docente.	/		/		/		
9	Se ejecuta estrategias de acompañamiento (Grupos de interaprendizaje, pasantías, jornadas de autoformación docente) para el mejoramiento de su ejercicio pedagógico.	/		/		/		
10	El equipo directivo promueve el reforzamiento de los estudiantes con dificultades de aprendizaje por parte de los profesores.	/		/		/		
11	Se monitorea el uso de técnicas e instrumentos adecuados para la evaluación de los aprendizajes por competencias.	/		/		/		
12	Se fomentan un ambiente escolar democrático, participativo, de respeto a las diferencias y a las normas de convivencia.	/		/		/		



13	Las normas de convivencia son establecidas con la participación de toda la comunidad educativa.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en beneficio de los estudiantes.	/		/		/		
15	Se distribuye de manera oportuna los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en aula.	/		/		/		
16	Se supervisa la observancia de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para cumplir las horas efectivas con los estudiantes.	/		/		/		
17	Se gestiona adecuadamente al recurso humano asignándoles comisiones, cargos y funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.	/		/		/		
18	Los directivos realizan mínimamente tres monitoreos al año (inicio, proceso y salida).	/		/		/		
19	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.	/		/		/		
20	Los directivos promueven el cumplimiento de sus funciones a todo el personal de la institución.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN GESTIÓN COMUNITARIA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	La institución establece alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para mejorar la calidad del servicio educativo de la I.E.	/		/		/		
22	La institución educativa informa a los padres de familia de manera oportuna los avances académicos de sus hijos.	/		/		/		
23	Existe participación activa de los directivos, docentes, alumnos y padres de familia en acciones relacionados al aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
24	La I.E. realiza actividades proyectadas a la comunidad (pasacalles, comparsas, desfiles).	/		/		/		
25	Se cuenta con iniciativa de la comunidad educativa para realizar actividades a favor del mejora de I.E.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]



Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Verástegui Godoy Balbina Victoria DNI: 08492755

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 11 del 2018

Verástegui

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRACTICA DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN PERSONAL</b>								
1	Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender de manera autónoma.	/		/		/		
2	Hace que sus alumnos se interesen en su clase y permanezcan motivados en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	/		/		/		
3	Es puntual al iniciar y terminar sus clases.	/		/		/		
4	Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los estudiantes.	/		/		/		
5	Aprueba su profesión y se siente satisfecho con la labor que desarrolla.	/		/		/		
6	Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN INSTITUCIONAL</b>								
7	Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa.	/		/		/		
8	Propone y ejecuta en equipo, planes de mejora del aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
9	Asume con responsabilidad y liderazgo las comisiones de trabajo que se le asigna.	/		/		/		
10	Actúa de acuerdo al reglamento interno institucional.	/		/		/		
11	Existe una adecuada cultura organizacional para garantizar los aprendizajes de los estudiantes.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN INTERPERSONAL</b>								
12	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez y cordialidad dentro del aula.	/		/		/		
13	Está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes, respondiendo a ellas con comprensión y empatía.	/		/		/		



14	Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes cuando realizan actividades pedagógicas en equipos de trabajo.	/		/		/	
15	El clima institucional es la adecuada para el ejercicio de su labor pedagógica.	/		/		/	
16	Realiza un trabajo pedagógico coordinado con los padres de familia y estudiantes.	/		/		/	
<b>DIMENSIÓN DIDÁCTICA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Planifica actividades pedagógicas para que el estudiante desarrolle competencias de manera autónoma partiendo de sus conocimientos previos.	/		/		/	
18	Promueve el desarrollo del razonamiento el pensamiento crítico y creativo en sus alumnos.	/		/		/	
19	Monitorea permanentemente el trabajo de los estudiantes y sus avances durante la sesión.	/		/		/	
20	Realiza retroalimentación y adapta las actividades de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	/		/		/	
21	Diseña reactivos de evaluación que evidencian el desarrollo de competencias en los estudiantes.	/		/		/	
<b>DIMENSIÓN VALORAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	Inspira con su ejemplo la práctica de valores en los estudiantes.	/		/		/	
23	Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos, sin evidenciar favoritismos.	/		/		/	
<b>DIMENSIÓN SOCIAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
24	Tiene en cuenta las exigencias de la sociedad actual (trabajo en equipo, liderazgo, convivencia, emprendimiento) en la formación educativa de sus estudiantes.	/		/		/	
25	Planifica la sesión de clase respetando los ritmos, estilos de aprendizaje y la pluriculturalidad de los estudiantes.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg<sup>a</sup> Veraístegui Godoy Balbina Victoria    DNI: 084.927.55



**Especialidad del validador:** ..... *Docencia y Gestión Educativa* .....

..... *16* de *11* ..... del 20*18*.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


..... *[Firma]* .....


**Firma del Experto Informante.**


## Anexo 5.

Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ

	<p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN UGEL 02 <b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 3095 "PERÚ - KAWACHI"</b></p>
<p>EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3095 PERÚ KAWACHI DE LA UNIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS 02,</p>	
<p><b>SUSCRIBE:</b></p>	
<p>Que, el Br. ROCA LOPEZ Herminio Arnaldo, estudiante del programa de maestría en Administración de la Educación de la <b>"UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO"</b>, Trujillo, a realizado la aplicación de los instrumentos de recojo de datos: <b>CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA Y PRÁCTICA DOCENTE</b>, a los profesores de la Institución Educativa N° 3095 PERÚ KAWACHI, perteneciente a la UGEL 02 RED 21, quienes forman parte de la población de estudio.</p>	
<p>Se le otorga la presente constancia al interesado para los fines que crea conveniente.</p>	
<p>Chillón, 6 de diciembre de 2018</p>	
<p> Lic. HUMBELINO TICONA TINTAYA DIRECTOR</p>	

 Jr. José Carlos Mariategui s/n AA.HH Municipal  
Chillón - Los Olivos - Lima

 (+511) 540-2221

 il.EE perukawachi 3095





INSTITUCION EDUCATIVA N° 3091  
"HUACA DE ORO"  
Mz. BB4, Lt. 15. Urb. Pro (4to. Sector) Olivos  
Teléfono 5270480



LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3091 DE LA UNIDAD DE  
GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 02,

**SUSCRIBE:**

Que, el Br. ROCA LOPEZ Herminio Arnaldo, estudiante del programa de maestría en Administración de la Educación de la "**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**", Trujillo, a realizado la aplicación de los instrumentos de recojo de datos: **CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA Y PRÁCTICA DOCENTE**, a los profesores de la Institución Educativa N° 3091 perteneciente a la UGEL 02, RED 21, quienes forman parte de la población de estudio.

Se le otorga la presente constancia al interesado para los fines que crea conveniente.

Pro, 6 de noviembre de 2018



  
Lic. Angelina Tucto Delgado  
DIRECTORA

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2095  
"HERMAN BUSSE DE LA GUERRA"

UGEL 02 – LOS OLIVOS

Jr. La Honestidad 8000 Urb. Pro – Los Olivos  
Telf.: 540-3073



LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2095 HERNAN BUSSE DE  
LA GUERRA DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL 02,

SUSCRIBE:

Que, el Br. ROCA LOPEZ Herminio Arnaldo, estudiante del programa de maestría en Administración de la Educación de la "UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO", Trujillo, a realizado la aplicación de los instrumentos de recojo de datos: **CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA Y PRÁCTICA DOCENTE**, a los profesores de la Institución Educativa N° 2095 HERNAN BUSSE DE LA GUERRA perteneciente a la UGEL 02, RED 21, quienes forman parte de la población de estudio.

Se le otorga la presente constancia al interesado para los fines que crea conveniente.

Pro, 6 de noviembre de 2018



*[Firma]*  
Mg. ALEJANDRINA ALONSO S.  
DIRECTORA

## Anexo 6

### Base de datos

#### Apéndice Base de datos

Identificación	Colegio	Valores de respuestas de la variable Gestión educativa																									Suma de variables (V) y Dimensiones (D)				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	V1	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1
1	1	4	3	5	5	4	4	3	1	3	4	3	1	2	2	2	4	3	5	1	3	4	4	2	4	3	91	21	26	25	19
2	1	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	120	25	39	32	24
3	1	5	5	5	5	4	5	4	2	5	5	4	2	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	113	24	37	29	23
4	1	5	5	5	5	5	4	4	2	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	4	4	114	25	38	28	23
5	1	4	5	4	4	3	3	5	1	4	3	5	1	2	5	3	4	5	3	3	3	5	4	4	3	5	93	20	30	26	17
6	1	3	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	103	21	34	29	19
7	1	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	120	25	38	32	25
8	1	4	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	2	3	4	5	3	3	4	1	4	3	4	4	104	22	33	28	21
9	1	5	5	5	5	3	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	114	23	38	30	23
10	1	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	122	25	39	34	24
11	1	4	5	4	5	5	4	5	1	4	4	5	1	3	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	5	93	23	27	27	16
12	1	3	5	2	4	3	3	4	2	4	3	4	2	4	3	5	3	5	1	1	4	2	4	4	3	4	86	17	30	21	18
13	1	3	4	5	2	4	5	5	1	2	5	5	1	2	2	4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5	90	18	30	22	20
14	1	4	3	5	4	4	5	3	1	4	5	3	1	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	3	89	20	26	26	17
15	1	4	4	4	5	4	5	5	2	5	5	5	2	3	5	4	4	4	3	3	4	3	5	4	5	5	99	21	32	26	20
16	1	5	5	5	5	5	4	5	2	5	4	5	2	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	106	25	31	32	18
17	1	3	5	4	3	2	4	4	2	4	4	4	2	2	1	4	3	5	3	2	3	3	4	4	4	4	90	17	31	23	19
18	1	5	3	5	3	5	4	5	2	4	4	5	2	5	5	3	5	3	4	4	5	5	4	2	4	5	91	21	27	27	16
19	1	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	113	23	37	30	23
20	1	4	5	5	5	4	4	3	2	4	4	3	2	2	2	3	4	5	5	3	5	3	4	5	4	3	97	23	29	28	17
21	1	4	5	5	5	1	5	5	2	4	5	5	2	3	1	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	112	20	40	27	25
22	1	5	5	5	5	4	5	4	2	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	117	24	38	31	24
23	1	3	5	5	2	5	5	5	3	4	5	5	3	3	5	2	3	5	4	3	4	5	4	2	5	5	104	20	37	25	22
24	1	4	5	4	5	4	1	5	2	5	1	5	2	5	4	5	4	5	3	3	5	3	5	4	1	5	101	22	33	28	18
25	1	3	5	3	5	2	5	5	3	4	5	5	3	2	5	2	3	5	4	3	5	3	4	2	5	5	93	18	30	26	19
26	1	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	5	5	4	4	3	4	3	3	4	91	20	29	24	18
27	1	3	4	3	4	5	5	5	2	4	5	5	2	2	5	3	3	4	5	3	4	5	4	2	5	5	92	19	29	26	18
28	1	4	4	4	4	3	3	5	2	5	3	5	2	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	5	91	19	29	25	18
29	1	3	5	4	3	1	4	4	2	4	4	4	2	2	1	5	3	5	1	1	4	2	4	4	4	4	86	16	31	20	19



30	1	4	5	4	4	3	4	3	2	4	4	3	2	4	4	3	4	5	3	4	2	3	4	5	4	3	88	20	28	24	16
31	1	5	5	5	5	3	4	3	3	3	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	3	108	23	34	30	21
32	1	4	4	5	5	1	5	4	2	4	5	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	4	98	19	34	25	20
33	1	3	5	4	4	1	5	4	1	4	5	4	1	2	5	5	3	5	3	4	4	3	4	3	5	4	84	17	29	21	17
34	1	5	5	5	5	5	4	5	2	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	116	25	37	32	22
35	1	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	102	22	32	30	18
36	2	3	4	4	3	1	3	3	2	4	3	3	2	4	4	5	3	4	3	3	3	3	4	5	3	3	78	15	26	20	17
37	2	3	4	5	3	2	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	89	17	31	22	19
38	2	3	4	5	3	3	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	91	18	31	23	19
39	2	5	4	5	4	2	4	3	2	5	4	3	2	4	4	5	5	4	3	5	4	3	5	5	4	3	98	20	33	26	19
40	2	3	4	5	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	89	18	30	23	18
41	2	3	4	5	3	2	5	3	1	4	5	3	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	5	3	89	17	31	22	19
42	2	3	4	5	3	3	4	3	2	4	4	3	2	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	90	18	30	24	18
43	2	3	4	5	3	2	5	3	2	4	5	3	2	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	5	3	90	17	31	23	19
44	2	3	4	5	3	3	4	3	2	3	4	3	2	5	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	90	18	30	24	18
45	2	3	4	5	3	2	4	3	2	3	4	3	2	5	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	89	17	30	24	18
46	2	5	4	5	3	3	4	3	2	3	4	3	2	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	5	4	3	94	20	29	27	18
47	2	5	4	5	3	2	4	3	2	3	4	3	2	5	5	5	5	5	4	3	4	3	2	4	5	4	92	19	29	26	18
48	2	5	4	5	3	3	4	3	2	3	4	3	2	5	4	5	5	4	3	4	3	2	4	5	4	3	94	20	30	26	18
49	2	5	4	5	4	2	4	3	2	4	4	3	2	5	5	5	5	4	3	4	3	2	4	5	4	3	92	20	29	26	17
50	2	3	4	5	3	3	4	3	2	4	4	3	2	5	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	91	18	31	24	18
51	2	3	4	5	3	2	4	3	2	4	4	3	2	5	4	5	3	4	3	4	5	3	4	5	4	3	91	17	32	23	19
52	2	5	4	5	4	3	4	5	2	4	4	5	2	5	5	5	5	4	5	4	5	2	5	5	4	5	103	21	33	27	22
53	2	3	5	5	3	3	4	3	2	4	4	3	2	5	5	5	3	5	3	4	4	2	5	5	4	3	95	19	32	25	19
54	2	3	5	5	3	3	5	5	2	4	5	5	2	5	4	4	3	5	3	4	4	3	5	5	5	5	99	19	33	25	22
55	2	3	5	5	3	3	5	5	2	4	5	5	2	5	5	5	3	5	3	4	4	3	5	5	5	5	102	19	35	25	23
56	2	3	5	5	3	3	5	5	1	4	5	5	1	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4	5	5	5	101	19	35	24	23
57	2	5	4	5	5	2	4	5	2	2	4	5	2	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	108	21	36	27	24
58	2	3	5	5	3	3	4	5	1	4	4	5	1	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	99	19	34	24	22
59	2	3	4	5	3	3	4	5	1	4	4	5	1	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	5	95	18	33	23	21
60	2	3	4	5	3	2	4	5	1	4	4	5	1	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	5	91	17	32	22	20
61	2	3	5	5	4	3	4	5	1	4	4	5	1	5	4	5	3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	97	20	32	25	20
82	2	3	5	5	4	2	4	5	1	4	4	5	1	5	4	5	3	5	4	4	4	2	4	5	4	5	95	19	32	24	20
63	2	3	5	5	4	3	4	5	2	5	4	5	2	5	4	5	3	5	4	4	4	2	4	5	4	5	98	20	32	26	20
64	2	5	5	4	4	2	4	3	2	4	4	3	2	3	4	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	3	98	20	32	26	20

65	2	4	3	5	5	4	4	3	1	3	4	3	1	2	2	2	4	3	5	1	3	4	4	2	4	3	91	21	26	25	19
66	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	120	25	39	32	24
67	2	5	5	5	5	4	5	4	2	5	5	4	2	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	113	24	37	29	23
68	2	5	5	5	5	5	4	4	2	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	4	4	114	25	38	28	23
69	2	4	5	4	4	3	3	5	1	4	3	5	1	2	5	3	4	5	3	3	3	5	4	4	3	5	93	20	30	26	17
70	2	3	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	103	21	34	29	19
71	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	120	25	38	32	25
72	2	4	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	2	3	4	5	3	3	4	1	4	3	4	4	104	22	33	28	21
73	2	5	5	5	5	3	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	114	23	38	30	23
74	2	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	122	25	39	34	24
75	2	4	5	4	5	5	4	5	1	4	4	5	1	3	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	5	93	23	27	27	16
76	2	3	5	2	4	3	3	4	2	4	3	4	2	4	3	5	3	5	1	1	4	2	4	4	3	4	86	17	30	21	18
77	2	3	4	5	2	4	5	5	1	2	5	5	1	2	2	4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5	90	18	30	22	20
78	2	4	3	5	4	4	5	3	1	4	5	3	1	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	3	89	20	26	26	17
79	2	4	4	4	5	4	5	5	2	5	5	5	2	3	5	4	4	4	3	3	4	3	5	4	5	5	99	21	32	26	20
80	2	5	5	5	5	5	4	5	2	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	106	25	31	32	18
81	2	3	5	4	3	2	4	4	2	4	4	4	2	2	1	4	3	5	3	2	3	3	4	4	4	4	90	17	31	23	19
82	2	5	3	5	3	5	4	5	2	4	4	5	2	5	5	3	5	3	4	4	5	5	4	2	4	5	91	21	27	27	16
83	2	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	113	23	37	30	23
84	3	4	5	5	5	4	4	3	2	4	4	3	2	2	2	3	4	5	5	3	5	3	4	5	4	3	97	23	29	28	17
85	3	4	5	5	5	1	5	5	2	4	5	5	2	3	1	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	112	20	40	27	25
86	3	5	5	5	5	4	5	4	2	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	117	24	38	31	24
87	3	3	5	5	2	5	5	5	3	4	5	5	3	3	5	2	3	5	4	3	4	5	4	2	5	5	104	20	37	25	22
88	3	4	5	4	5	4	1	5	2	5	1	5	2	5	4	5	4	5	3	3	5	3	5	4	1	5	101	22	33	28	18
89	3	3	5	3	5	2	5	5	3	4	5	5	3	2	5	2	3	5	4	3	5	3	4	2	5	5	93	18	30	26	19
90	3	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	5	5	4	4	3	4	3	3	4	91	20	29	24	18
91	3	3	4	3	4	5	5	5	2	4	5	5	2	2	5	3	3	4	5	3	4	5	4	2	5	5	92	19	29	26	18
92	3	4	4	4	4	3	3	5	2	5	3	5	2	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	5	91	19	29	25	18
93	3	3	5	4	3	1	4	4	2	4	4	4	2	2	1	5	3	5	1	1	4	2	4	4	4	4	86	16	31	20	19
94	3	4	5	4	4	3	4	3	2	4	4	3	2	4	4	3	4	5	3	4	2	3	4	5	4	3	88	20	28	24	16
95	3	5	5	5	5	3	4	3	3	3	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	3	108	23	34	30	21
96	3	4	4	5	5	1	5	4	2	4	5	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	4	98	19	34	25	20
97	3	3	5	4	4	1	5	4	1	4	5	4	1	2	5	5	3	5	3	4	4	3	4	3	5	4	84	17	29	21	17
98	3	5	5	5	5	5	4	5	2	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	116	25	37	32	22
99	3	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	102	22	32	30	18

100	3	3	4	4	3	1	3	3	2	4	3	3	2	4	4	5	3	4	3	3	3	3	4	5	3	3	78	15	26	20	17
101	3	3	4	5	3	2	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	89	17	31	22	19
102	3	3	4	5	3	3	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	91	18	31	23	19
103	3	5	4	5	4	2	4	3	2	5	4	3	2	4	4	5	5	4	3	5	4	3	5	5	4	3	98	20	33	26	19
104	3	4	3	5	5	4	4	3	1	3	4	3	1	2	2	2	4	3	5	1	3	4	4	2	4	3	91	21	26	25	19
105	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	120	25	39	32	24
106	3	5	5	5	5	4	5	4	2	5	5	4	2	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	113	24	37	29	23
107	3	5	5	5	5	5	4	4	2	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	4	4	114	25	38	28	23
108	3	4	5	4	4	3	3	5	1	4	3	5	1	2	5	3	4	5	3	3	3	5	4	4	3	5	93	20	30	26	17
109	3	3	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	103	21	34	29	19
110	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	120	25	38	32	25
111	3	4	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	2	3	4	5	3	3	4	1	4	3	4	4	104	22	33	28	21
112	3	5	5	5	5	3	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	114	23	38	30	23
113	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	122	25	39	34	24
114	3	4	5	4	5	5	4	5	1	4	4	5	1	3	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	5	93	23	27	27	16
115	3	3	5	2	4	3	3	4	2	4	3	4	2	4	3	5	3	5	1	1	4	2	4	4	3	4	86	17	30	21	18
116	3	3	4	5	2	4	5	5	1	2	5	5	1	2	2	4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5	90	18	30	22	20
117	3	4	3	5	4	4	5	3	1	4	5	3	1	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	3	89	20	26	26	17
118	3	4	4	4	5	4	5	5	2	5	5	5	2	3	5	4	4	4	3	3	4	3	5	4	5	5	99	21	32	26	20

Identificación	Colegio	Valores de respuestas de la variable Práctica docente																									Suma de variables (V) y Dimensiones (D)							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	V2	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	D5V2	D6V2	
1	1	5	1	3	4	4	4	2	4	3	1	3	4	3	1	2	2	2	4	3	5	1	3	4	4	2	4	74	19	15	10	16	8	6
2	1	5	5	5	4	4	4	5	5	2	5	5	5	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	111	27	22	20	25	8	9
3	1	3	4	5	5	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	107	26	21	19	22	9	10	
4	1	5	5	5	2	4	5	4	4	2	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	4	106	26	19	21	25	6	9
5	1	3	3	3	5	4	4	3	5	1	4	3	5	1	2	5	3	4	5	3	3	3	5	4	4	3	88	22	16	16	18	9	7	
6	1	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	112	28	22	21	22	9	10	
7	1	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	117	29	22	22	25	9	10	
8	1	3	3	4	1	4	3	4	4	2	4	4	4	2	2	2	3	4	5	3	3	4	1	4	3	4	80	18	18	13	19	5	7	
9	1	5	5	5	4	4	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	115	28	22	22	25	8	10	
10	1	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	114	28	21	23	25	8	9	
11	1	3	4	4	3	4	5	4	5	1	4	4	5	1	3	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	95	23	18	18	20	7	9	
12	1	1	1	4	2	4	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	5	3	5	1	1	4	2	4	4	3	77	16	16	18	14	6	7
13	1	5	3	4	4	4	5	5	5	1	2	5	5	1	2	2	4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	94	25	18	14	19	8	10	
14	1	3	3	4	3	4	4	5	3	1	4	5	3	1	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	88	21	18	16	17	7	9	
15	1	3	3	4	3	5	4	5	5	2	5	5	5	2	3	5	4	4	4	3	3	4	3	5	4	5	98	22	22	19	18	8	9	
16	1	4	4	5	3	4	5	4	5	2	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	106	25	20	22	23	7	9
17	1	3	2	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	1	4	3	5	3	2	3	3	4	4	4	81	19	18	13	16	7	8	
18	1	4	4	5	5	4	2	4	5	2	4	4	5	2	5	5	3	5	3	4	4	5	5	4	2	4	99	24	19	20	21	9	6	
19	1	4	4	5	4	4	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	112	26	22	23	23	8	10	
20	1	5	3	5	3	4	5	4	3	2	4	4	3	2	2	2	3	4	5	5	3	5	3	4	5	4	92	25	17	12	22	7	9	
21	1	5	5	5	5	4	4	5	5	2	4	5	5	2	3	1	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	107	28	21	16	24	9	9	
22	1	5	4	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	113	28	21	21	24	9	10	
23	1	4	3	4	5	4	2	5	5	3	4	5	5	3	3	5	2	3	5	4	3	4	5	4	2	5	97	22	22	18	19	9	7	
24	1	3	3	5	3	5	4	1	5	2	5	1	5	2	5	4	5	4	5	3	3	5	3	5	4	1	91	23	14	21	20	8	5	
25	1	4	3	5	3	4	2	5	5	3	4	5	5	3	2	5	2	3	5	4	3	5	3	4	2	5	94	21	22	17	20	7	7	
26	1	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	5	5	4	4	3	4	3	3	87	23	17	13	21	7	6	
27	1	5	3	4	5	4	2	5	5	2	4	5	5	2	2	5	3	3	4	5	3	4	5	4	2	5	96	23	21	17	19	9	7	
28	1	3	3	3	3	4	5	3	5	2	5	3	5	2	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	90	21	18	19	17	7	8	
29	1	1	1	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	1	5	3	5	1	1	4	2	4	4	4	76	16	18	14	14	6	8	
30	1	3	4	2	3	4	5	4	3	2	4	4	3	2	4	4	3	4	5	3	4	2	3	4	5	4	88	21	17	16	18	7	9	
31	1	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	98	23	17	21	20	8	9

32	1	4	3	3	2	3	5	5	4	2	4	5	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	90	20	20	17	18	5	10
33	1	3	4	4	3	4	3	5	4	1	4	5	4	1	2	5	5	3	5	3	4	4	3	4	3	5	91	21	19	17	19	7	8
34	1	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	116	30	20	22	25	10	9	
35	1	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	99	24	19	19	21	8	8	
36	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	4	3	3	2	4	4	5	3	4	3	3	3	3	4	5	3	85	21	15	18	16	7	8
37	2	3	4	4	3	4	5	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	4	92	23	17	18	18	7	9
38	2	3	4	4	3	4	5	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	4	92	23	17	18	18	7	9
39	2	3	5	4	3	5	5	4	3	2	5	4	3	2	4	4	5	5	4	3	5	4	3	5	5	4	99	25	18	18	21	8	9
40	2	3	4	4	3	4	5	4	3	1	4	4	3	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	4	90	23	16	17	18	7	9
41	2	3	4	4	3	4	5	5	3	1	4	5	3	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	5	93	23	18	17	18	7	10
42	2	3	4	3	3	4	5	4	3	2	4	4	3	2	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	4	90	22	17	18	17	7	9
43	2	3	4	3	3	4	5	5	3	2	4	5	3	2	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	5	93	22	19	18	17	7	10
44	2	3	4	3	3	4	5	4	3	2	3	4	3	2	5	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	4	90	22	16	19	17	7	9
45	2	3	4	3	3	4	5	4	3	2	3	4	3	2	5	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	4	90	22	16	19	17	7	9
46	2	3	4	3	3	4	5	4	3	2	3	4	3	2	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	5	4	92	22	16	19	19	7	9
47	2	3	4	3	2	4	5	4	3	2	3	4	3	2	5	5	5	5	4	3	4	3	2	4	5	4	91	21	16	20	19	6	9
48	2	3	4	3	2	4	5	4	3	2	3	4	3	2	5	4	5	5	4	3	4	3	2	4	5	4	90	21	16	19	19	6	9
49	2	3	4	3	2	4	5	4	3	2	4	4	3	2	5	5	5	5	4	3	4	3	2	4	5	4	92	21	17	20	19	6	9
50	2	3	4	3	3	4	5	4	3	2	4	4	3	2	5	4	5	3	4	3	4	3	3	4	5	4	91	22	17	19	17	7	9
51	2	3	4	5	3	4	5	4	3	2	4	4	3	2	5	4	5	3	4	3	4	5	3	4	5	4	95	24	17	19	19	7	9
52	2	5	4	5	2	5	5	4	5	2	4	4	5	2	5	5	5	5	4	5	4	5	2	5	5	4	106	26	19	22	23	7	9
53	2	3	4	4	2	5	5	4	3	2	4	4	3	2	5	5	5	3	5	3	4	4	2	5	5	4	95	23	17	20	19	7	9
54	2	3	4	4	3	5	5	5	5	2	4	5	5	2	5	4	4	3	5	3	4	4	3	5	5	5	102	24	21	20	19	8	10
55	2	3	4	4	3	5	5	5	5	2	4	5	5	2	5	5	5	3	5	3	4	4	3	5	5	5	104	24	21	22	19	8	10
56	2	4	4	4	3	4	5	5	5	1	4	5	5	1	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4	5	5	102	24	20	21	20	7	10
57	2	5	5	4	3	4	4	4	5	2	2	4	5	2	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	101	25	17	21	23	7	8
58	2	4	4	4	3	4	5	4	5	1	4	4	5	1	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4	5	4	99	24	18	21	20	7	9
59	2	4	4	4	3	4	5	4	5	1	4	4	5	1	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	97	24	18	20	19	7	9
60	2	4	4	4	3	4	5	4	5	1	4	4	5	1	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	97	24	18	20	19	7	9
61	2	4	4	4	3	4	5	4	5	1	4	4	5	1	5	4	5	3	5	4	4	4	3	4	5	4	98	24	18	20	20	7	9
82	2	4	4	4	2	4	5	4	5	1	4	4	5	1	5	4	5	3	5	4	4	4	2	4	5	4	96	23	18	20	20	6	9
63	2	4	4	4	2	4	5	4	5	2	5	4	5	2	5	4	5	3	5	4	4	4	2	4	5	4	99	23	20	21	20	6	9
64	2	3	3	4	4	4	5	4	3	2	4	4	3	2	3	4	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	94	23	17	17	20	8	9
65	2	5	1	3	4	4	2	4	3	1	3	4	3	1	2	2	2	4	3	5	1	3	4	4	2	4	74	19	15	10	16	8	6
66	2	5	5	5	4	4	4	5	5	2	5	5	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	111	27	22	20	25	8	9

67	2	3	4	5	5	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	107	26	21	19	22	9	10
68	2	5	5	5	2	4	5	4	4	2	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	4	106	26	19	21	25	6	9	
69	2	3	3	3	5	4	4	3	5	1	4	3	5	1	2	5	3	4	5	3	3	3	5	4	4	3	88	22	16	16	18	9	7
70	2	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	112	28	22	21	22	9	10
71	2	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	117	29	22	22	25	9	10
72	2	3	3	4	1	4	3	4	4	2	4	4	4	2	2	2	3	4	5	3	3	4	1	4	3	4	80	18	18	13	19	5	7
73	2	5	5	5	4	4	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	115	28	22	22	25	8	10
74	2	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	114	28	21	23	25	8	9
75	2	3	4	4	3	4	5	4	5	1	4	4	5	1	3	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	95	23	18	18	20	7	9
76	2	1	1	4	2	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	5	3	5	1	1	4	2	4	4	3	77	16	16	18	14	6	7
77	2	5	3	4	4	4	5	5	5	1	2	5	5	1	2	2	4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	94	25	18	14	19	8	10
78	2	3	3	4	3	4	4	5	3	1	4	5	3	1	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	88	21	18	16	17	7	9
79	2	3	3	4	3	5	4	5	5	2	5	5	5	2	3	5	4	4	4	3	3	4	3	5	4	5	98	22	22	19	18	8	9
80	2	4	4	5	3	4	5	4	5	2	5	4	5	2	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	106	25	20	22	23	7	9
81	2	3	2	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	1	4	3	5	3	2	3	3	4	4	4	81	19	18	13	16	7	8
82	2	4	4	5	5	4	2	4	5	2	4	4	5	2	5	5	3	5	3	4	4	5	5	4	2	4	99	24	19	20	21	9	6
83	2	4	4	5	4	4	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	112	26	22	23	23	8	10
84	3	5	3	5	3	4	5	4	3	2	4	4	3	2	2	2	3	4	5	5	3	5	3	4	5	4	92	25	17	12	22	7	9
85	3	5	5	5	5	4	4	5	5	2	4	5	5	2	3	1	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	107	28	21	16	24	9	9
86	3	5	4	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	113	28	21	21	24	9	10
87	3	4	3	4	5	4	2	5	5	3	4	5	5	3	3	5	2	3	5	4	3	4	5	4	2	5	97	22	22	18	19	9	7
88	3	3	3	5	3	5	4	1	5	2	5	1	5	2	5	4	5	4	5	3	3	5	3	5	4	1	91	23	14	21	20	8	5
89	3	4	3	5	3	4	2	5	5	3	4	5	5	3	2	5	2	3	5	4	3	5	3	4	2	5	94	21	22	17	20	7	7
90	3	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	5	5	4	4	3	4	3	3	87	23	17	13	21	7	6
91	3	5	3	4	5	4	2	5	5	2	4	5	5	2	2	5	3	3	4	5	3	4	5	4	2	5	96	23	21	17	19	9	7
92	3	3	3	3	3	4	5	3	5	2	5	3	5	2	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	90	21	18	19	17	7	8
93	3	1	1	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	1	5	3	5	1	1	4	2	4	4	4	76	16	18	14	14	6	8
94	3	3	4	2	3	4	5	4	3	2	4	4	3	2	4	4	3	4	5	3	4	2	3	4	5	4	88	21	17	16	18	7	9
95	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	98	23	17	21	20	8	9
96	3	4	3	3	2	3	5	5	4	2	4	5	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	90	20	20	17	18	5	10
97	3	3	4	4	3	4	3	5	4	1	4	5	4	1	2	5	5	3	5	3	4	4	3	4	3	5	91	21	19	17	19	7	8
98	3	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	116	30	20	22	25	10	9
99	3	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	99	24	19	19	21	8	8
100	3	3	3	3	3	4	5	3	3	2	4	3	3	2	4	4	5	3	4	3	3	3	3	4	5	3	85	21	15	18	16	7	8
101	3	3	4	4	3	4	5	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	4	92	23	17	18	18	7	9

102	3	3	4	4	3	4	5	4	4	1	4	4	4	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	5	4	92	23	17	18	18	7	9
103	3	3	5	4	3	5	5	4	3	2	5	4	3	2	4	4	5	5	4	3	5	4	3	5	5	4	99	25	18	18	21	8	9
104	3	5	1	3	4	4	2	4	3	1	3	4	3	1	2	2	2	4	3	5	1	3	4	4	2	4	74	19	15	10	16	8	6
105	3	5	5	5	4	4	4	5	5	2	5	5	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	111	27	22	20	25	8	9
106	3	3	4	5	5	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	107	26	21	19	22	9	10
107	3	5	5	5	2	4	5	4	4	2	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	4	106	26	19	21	25	6	9
108	3	3	3	3	5	4	4	3	5	1	4	3	5	1	2	5	3	4	5	3	3	3	5	4	4	3	88	22	16	16	18	9	7
109	3	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	112	28	22	21	22	9	10
110	3	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	117	29	22	22	25	9	10
111	3	3	3	4	1	4	3	4	4	2	4	4	4	2	2	2	3	4	5	3	3	4	1	4	3	4	80	18	18	13	19	5	7
112	3	5	5	5	4	4	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	115	28	22	22	25	8	10
113	3	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	114	28	21	23	25	8	9
114	3	3	4	4	3	4	5	4	5	1	4	4	5	1	3	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	95	23	18	18	20	7	9
115	3	1	1	4	2	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	5	3	5	1	1	4	2	4	4	3	77	16	16	18	14	6	7
116	3	5	3	4	4	4	5	5	5	1	2	5	5	1	2	2	4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	94	25	18	14	19	8	10
117	3	3	3	4	3	4	4	5	3	1	4	5	3	1	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	88	21	18	16	17	7	9
118	3	3	3	4	3	5	4	5	5	2	5	5	5	2	3	5	4	4	4	3	3	4	3	5	4	5	98	22	22	19	18	8	9





## Hipótesis general

**Ha** La gestión educativa tiene una relación positivamente considerable con la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

```
GET
FILE='H:\08.12.18 Arnaldo Roca TESIS\Arnaldo.sav'.

>Número de advertencia 5281. Nombre de comando : GET FILE
>SPSS Statistics se está ejecutando en modalidad de codificación Unicode. Este
>archivo está codificado en una codificación (página de códigos) específica del
>entorno local. El ancho definido de las variables de cadena se triplica
>automáticamente para evitar posibles pérdidas de datos. Puede utilizar ALTER
>TYPE para definir el ancho de las variables de cadena al mayor valor observado
>para cada variable de cadena.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00005 VAR00006
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

## → Correlaciones no paramétricas

[ConjuntoDatos1] H:\08.12.18 Arnaldo Roca TESIS\Arnaldo.sav

**Correlaciones**

			Gestión educativa	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,808**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,808**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Hipótesis específica 1

**H1** Existe relación estadística positiva media, entre la gestión institucional y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

### Correlaciones

			Gestión educativa	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,808**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,808**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR

/VARIABLES=VAR00001 VAR00006

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

## → Correlaciones no paramétricas

### Correlaciones

			Gestión institucional	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,634**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,634**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Hipótesis específica 2

**H2** Existe relación estadísticamente positiva media entre la gestión administrativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

### Correlaciones no paramétricas

#### Correlaciones

			Gestión institucional	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,634**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,634**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR

/VARIABLES=VAR00002 VAR00006

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

### → Correlaciones no paramétricas

#### Correlaciones

			Gestión pedagógica	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,748**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,748**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Hipótesis específica 3

**H3** Existe relación estadísticamente positiva media entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

#### Correlaciones no paramétricas

##### Correlaciones

			Gestión pedagógica	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,748**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,748**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00003 VAR00006
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

#### → Correlaciones no paramétricas

##### Correlaciones

			Gestión administrativa	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,705**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,705**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Hipótesis específica 4

**H4** Existe relación estadística positiva moderada entre la gestión comunitaria y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos – 2018.

### Correlaciones no paramétricas

#### Correlaciones

			Gestión administrativa	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,705**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,705**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00004 VAR00006
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

### → Correlaciones no paramétricas

#### Correlaciones

			Gestión comunitaria	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión comunitaria	Coefficiente de correlación	1,000	,659**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,659**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Rosalynn Omella Flores Castañeda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Gestión educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red n° 21 de la UGEL 02, los olivos - 2018" del estudiante Hermino Arnaldo Roca López, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de enero del 2019

---

Rosalynn Omella Flores Castañeda

DNI: 40650095

Feedback Studio - Google Chrome  
Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1070974917&o=1015021219&s=1&lang=es

feedback studio Herminio Arnaldo ROCA LOPEZ Roca - Gestión educativa y practica docente -- /0 9 de 13

**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión Educativa y la práctica docente en las IE públicas de la red N° 21 de la UGEL 02, Los Olivos - 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**  
B<sup>a</sup> Herminio Arnaldo Roca López

**ASESORA:**  
Dra. Rosalva Ocasio Flores Castañeda

**SECCIÓN:**  
Educación e idioma

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión de la calidad educativa

**Lima - Perú**

2019

**Resumen de coincidencias** X

**25 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

**Coincidencias**

25	1	Entregado a Universida...	13 %	>
		Trabajo del estudiante		
	2	repositorio.ucv.edu.pe	9 %	>
		Fuente de Internet		
	3	core.ac.uk	1 %	>
		Fuente de Internet		
	4	www.minedu.gob.pe	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	5	tesis.luz.edu.ve	<1 %	>
		Fuente de Internet		

Página: 1 de 69 Número de palabras: 14298 Text-only Report High Resolution Activado 12:05 p.m. 14/01/2019





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ROCA LOPEZ HERMINIO ARNALDO

D.N.I. : 33340754

Domicilio : Av. Alfredo Mendizola S.M. Torres de los Olivos Block X302

Teléfono : Fijo : Móvil : 944691474

E-mail : arnalderoca68@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRIA

Mención : ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ROCA LOPEZ HERMINIO ARNALDO

Título de la tesis:

GESTION EDUCATIVA Y LA PRACTICA DOCENTE EN LAS IE  
PUBLICAS DE LA RED 21 DE LA UGEL 02, LOS OLIVOS - 2018

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : H. Roca

Fecha : 16.02.2019





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ROCA LOPEZ HERMINIO ARNALDO

INFORME TÍTULADO:

GESTION EDUCATIVA Y LA PRACTICA DOCENTE EN LAS IE.

PUBLICAS DE LA RED N° 21 DE LA UGEL 02, LOS OLIVOS - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 23-01-2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORIA



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN